

เวทีสาธารณะอนาคตประเทศไทย
'MODERNIZED THAILAND'

บทสนทนาแบบมีโปรเจกต์ของ ๒๒ นักคิด
ค.บพ.ประเวศ วะสี - ศ.เสกสรรค์ ชามรณ

“เราต้องตื่นทำให้แตกต่างประเทศคืออะไร
พมมองประเทศคือคนไทย บางทีเราลืมมองมีตัวของมนุษย์ไป
คิดว่าประเทศจะต้องเจริญอย่างนั้นอย่างนี้
รายได้ต้องเพิ่มขึ้นที่เปอร์เซ็นต์
และเราก็บอกว่าทำไมเกือบปีพรั้งก็ยังไม่กันพรั้ง
อย่างภาษาราชการชอบใช้คำว่า เดี่ยวตกขบวนรถไฟด่วน
พมคิดว่าอันนี้คือหลุมพรางทางปัญญา”

ศ.เสน่ห์ จามริก

“ขณะนี้ไปก็ไหนทุกคนก็คุยกันเรื่องบ้านเมือง
วงเล็กวงน้อยวงใหญ่
คุยกันเรื่องอนาคตของบ้านเมืองเต็มไปหมด
และถ้าคนไทยอีกจำนวนมาก
คุยกันเรื่องอนาคตของบ้านเมือง
ไม่ใช่ถามคำถามแต่ว่าทำอะไรจะรวย
อันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดี
เพราะเมื่อประชาชนเกิดมีจิตสำนึกในเรื่องบ้านเมือง
และอยากจะคุยกันให้บ้านเมืองดีขึ้น
นี่ก็เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยที่ว่า
พลเมืองต้องมีส่วนในการการเมืองหรือในเรื่องของบ้านเมือง”

ศ.อุว.ประเวศ วะสี



เวทีสาธารณะอนาคตประเทศไทย

'MODERNIZED THAILAND'

บทสนทนาแบบมีมติประจักษ์ของ ๒๒ นักคิด

ค.บพ.ประวศ ว:ลี - ค.เสนัห์ จาบรัก

ISBN 974-94078-9-x

จัดโดย มูลนิธิชุมชนท้องถิ่นพัฒนา
มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)
สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย
สถานีวิทย์ร่วมด้วยช่วยกัน

จัดพิมพ์และเผยแพร่โดย มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)

สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
ภายใต้แผนงานพัฒนานโยบาย
สาธารณะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี

พิมพ์ครั้งที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ราคา ๕๐ บาท

กองบรรณาธิการ พนิดา วสุธาพิทักษ์
ดวงพร เสงี่ยมยพันธ์
เนาวรัตน์ ชุ่มยวง
ดร.วณิ ปิ่นประทีป

พิสูจน์อักษร ศิริบุญ วงษ์ชื่น

รูปเล่ม และปก SpaceDesign ๐ ๒๕๐๗ ๖๕๕๖

พิมพ์ที่ โรงพิมพ์เดือนตุลา

มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)

๑๑๖๘ ซอยพหลโยธิน ๒๒ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๑ ๕๕๕๕ โทรสาร ๐ ๒๕๓๕ ๒๑๒๒
E-mail : thainhf@thainhf.org Website : www.thainhf.org

เวทีสาธารณะอนาคตประเทศไทย

'MODERNIZED THAILAND'

บทสนทนาแบบมีมติประจักษ์ของ ๒๒ นักคิด

ค.บพ.ประวศ ว:ลี - ค.เสนัห์ จาบรัก

วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๖ สภาคริสตจักรในประเทศไทย

เชิงสะพานหัวช้าง ถนน



มองอย่างไร
ให้เห็นอนาคต



‘MODERNIZED THAILAND’

บทสนทนาระหว่าง ๒ นักคิด : มองอย่างไรให้เห็นอนาคต

ศ.อุว.ประเวศ วะสี

กราบเรียนท่านอาจารย์เสน่ห์ จามริก ท่านที่เคารพทุกท่านครับ อาจารย์อนุชาติ พวงสำลี ผู้ดำเนินรายการ ท่านได้ย้าอยู่หลายครั้งว่าเป็นเวทีประวัติศาสตร์ ทำไมเขาเรียกอย่างนั้นก็ไม่ทราบ อาจจะเห็นว่าคนที่มาคุยแถมมาก (ลากเสียง) จนเป็นประวัติศาสตร์หรือยัง (หัวเราะ) ถึงได้เรียกว่าเป็นเวทีประวัติศาสตร์

ท่านที่เคารพครับ เรื่องที่จะมาคุยกันในวันนี้เกิดขึ้นอย่างนี้ครับ ผมสังเกตว่ามีนิมิตหมายที่ดี ขณะนี้ไปที่ไหนผู้คนก็คุยกันเรื่องบ้านเมือง เรื่องอนาคตของบ้านเมือง เต็มไปหมด ไม่ว่าจะไปที่ไหน วงเล็กวงน้อยวงใหญ่ คุยกัน อันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดี ถ้าคนไทยอีกจำนวนมาก คุยกันเรื่องอนาคตของบ้านเมือง ไม่ใช่ถามคำถามแต่ว่าทำอะไรจะรวย ถ้าถามอย่างนั้นมันก็จะยุ่งกันไปหมด

แต่ถ้าถามว่าอนาคตบ้านเมืองเป็นอย่างไร น่าจะเป็นอย่างไร ควรจะอย่างไร อันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดี เมื่อประชาชนเกิดมีจิตสำนึกในเรื่องบ้านเมือง และอยากจะคุยกันให้บ้านเมืองดีขึ้น อันนี้ก็เป็นที่ไปตามระบอบประชาธิปไตยว่า พลเมืองต้องมีส่วนในทางการเมืองหรือในเรื่องของบ้านเมือง

ที่ท่านอาจารย์กับผมคุยกันวันนี้ จุดประสงค์ก็คืออยากให้กำลังใจกับคนที่อยากคุยกันเรื่อง ‘อนาคตของประเทศไทย’ และหวังว่าจะมีการคุยอย่างนี้ต่อไปในเวทีต่างๆ ทั่วประเทศ

เราวันนี้ก็อยากจะยกประเด็นบางประเด็นขึ้นมา ผมอยากขอเกริ่นนำและยกประเด็น แล้วแต่ท่านอาจารย์เสนอแนะจะยกประเด็นอะไรขึ้นมาคุย หรือจะเพิ่มประเด็นไหนก็ได้ หรือจะยุบรวมประเด็นเข้าไปเป็นประเด็นเดียวกับประเด็นใหญ่ๆ ก็ได้ ผมอยากจะนำเสนอเพื่อการพูดคุยสัก ๙ ประเด็นด้วยกัน อาจจะมากเกินไป ที่จริงเรื่องก็เยอะแต่ว่าบางเรื่องก็เกี่ยวข้องกัน อาจจะยุบกันเข้ามาก็ได้

ประเด็นที่ ๑ คือ เรื่องทางการเมือง เมื่อปี ๒๕๔๐ เรามีรัฐธรรมนูญใหม่ ที่เรียกกันว่า ‘รัฐธรรมนูญฉบับประชาชน’ เพราะมีคนที่เกี่ยวข้องเยอะ และก็เป็รัฐธรรมนูญที่หมายจะปฏิรูปการเมือง ให้การเมืองนั้นมีความสุจริต มีความโปร่งใส ตรวจสอบ คำนอำนาจได้ ก็ได้บัญญัติองค์กรอิสระอะไรต่ออะไรต่างๆ ขึ้นมาเยอะ

แต่เมื่อกาลล่วงไป ก็ปรากฏว่าไม่ได้เป็นไปตามความ

คาดหวัง ปรากฏว่ากลุ่มทุนขนาดใหญ่ได้รวมตัวกันเข้ามายึดอำนาจทางการเมือง เกิดเป็นการเมืองที่มีคนเรียกกันว่า **‘ธนกิจการเมือง’** หรือ **‘Money Politics’** เมื่อเป็นธนกิจการเมือง ถึงจะมีความเก่งกาจอย่างไรก็แล้วแต่ มันมีสิ่งที่ไม่ดีตามมาเป็นเงาตามตัว เหมือนเงาที่ตามเจ้าของไป ในเมื่อเป็นทุนขนาดใหญ่ที่เข้ามา มันก็ต้องอยากจะถอนทุนอะไรต่างๆ มีสิ่งตามมาเยอะ

เพราะฉะนั้นขณะนี้หลายคนก็รู้สึกว่าการเมืองเข้าไปสู่สภาวะวิกฤติ ไปสู่ความตึบตัน ท่านนายกเองก็ได้รับเสียงเลือกตั้งมามาก อาจจะเรียกได้ว่ามากที่สุดเป็นประวัติศาสตร์ แต่ดูเหมือนว่าจะแก้ปัญหาอะไรไม่ค่อยได้ อันนี้เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ว่าอำนาจนี้เพียบเซียว ทั้งทางเสียง ทางเงิน ทางเครื่องมือของรัฐเยอะ แต่ว่าแก้ปัญหาต่างๆ รู้สึกว่าแก้ไม่ได้ มันติดในเรื่องต่างๆ

ตรงนี้ก็มีคนกำลังคิดกันว่าแล้วจะทำยังไง อันหนึ่งก็มีการเคลื่อนไหวว่าอยากจะแก้รัฐธรรมนูญหรือเขียนรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ เป็นการปฏิรูปการเมืองครั้งที่ ๒ อันนี้ก็เป็นประเด็นเรื่องหนึ่งที่กำลังเกิดขึ้นในสังคม และเรื่องนี้จะเป็นอย่างไรมีประเด็นอะไรที่อยากเขียนในรัฐธรรมนูญ ทำอย่างไรจะมีบทเรียนจากที่มันเกิดขึ้นว่า พยายามเขียนให้มันดีแล้ว ก็ยังใช้ไม่ได้อีก ยังไม่เวิร์คอีก ตรงนี้มันเป็นอะไร เพราะฉะนั้นประเด็นคือว่า การพยายามทำรัฐธรรมนูญให้ดีขึ้นก็ควรจะทำ แต่ไม่ควรพอใจแค่นั้น เพราะว่าถ้ารัฐธรรมนูญดีแต่ไม่มีการปฏิบัติอีกจะอย่างไร จำเป็นต้องคิดตรงนี้ด้วย

คงจะหนีไม่พ้น

ที่จริงรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ตั้งแต่ต้นมาเลยก็บอกว่า ต้องการให้เป็นการเมืองของพลเมือง ประเด็นคือการเมืองไม่ได้มีแค่การเมืองของนักการเมืองเท่านั้น แต่มีการเมืองของพลเมืองด้วย ถ้าการเมืองของพลเมืองไม่เคลื่อนไหว ไม่มีบทบาทเข้มข้น ลำพังการเมืองของนักการเมืองต่อให้ดีเท่าไรก็ยากที่จะแก้ไขปัญหาบ้านเมือง ไม่ต้องพูดว่ามันไม่ดี ต่อให้ดีเท่าไรก็แก้ไขไม่ได้แน่ครับ เพราะฉะนั้นเวลาเคลื่อนไหวเรื่องรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องดูเรื่องการเมืองของพลเมืองด้วย

ประเด็นที่ ๒ คือ เรื่องคอร์รัปชัน ขณะนี้ก็เป็นข่าวฉาวโฉ่ไปทั่วประเทศ มีการพูดเรื่องนี้กันมากกว่า เป็นคอร์รัปชันใหม่ๆ แปลกๆ คอร์รัปชันเชิงนโยบาย คอร์รัปชันจิตรหรือประณีต เรียกว่าถูกกฎหมายด้วย บางคนก็บอกว่าเมื่อก่อนมัน ‘โคตรโกง’ เดี่ยวนี้มัน ‘โกงทั้งโคตร’ ก็มีเยอะแยะสารพัดเดี๋ยวเรื่องนั้นโผล่เรื่องนี้โผล่ ดูเหมือนไม่มีอะไรจะยับยั้งตรงนี้ได้ คำถามก็คือว่าจะป้องกันและปราบปรามตรงนี้ได้อย่างไร คงต้องเคลื่อนไหว ต้องคิดกันเรื่องนี้แหละ เพราะเป็นคอร์รัปชันเรื่องนี้มันกัดกินประเทศไทยจนหมดแรงทีเดียวเหมือนประเทศอาร์เจนตินากับฟิลิปปินส์ ตอนเฟอร์ดินานด์ มาร์กอส (Ferdinand Marcos) เป็นประธานาธิบดี ที่อาร์เจนตินาทรัพยากรเยอะเชียว แต่ว่าขายสมบัติของชาติให้ต่างชาติไปหมด จนประเทศยากจนล้มละลายลงขณะนี้ ขณะที่ตัวมาร์กอสของฟิลิปปินส์นอกจากโกงไปเอง

“ถ้าคนไทย
คุยกันเรื่องอนาคตของบ้านเมือง
ไม่ใช่ถามแต่ว่าทำอะไรจะรวย
อันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดี
เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยที่ว่า
พลเมืองต้องมีส่วนร่วม
ในทางการเมือง”



ยังได้สร้างวัฒนธรรมคอร์รัปชันไว้ในระบบของรัฐ เมื่อมาร์กอสไปแล้ว ให้อัฒตธรรมคอร์รัปชันยังอยู่ ประเทศไม่ฟื้นจนขณะนี้ไม่ฟื้นเลย ถึงแม้คอร์ราซอน อาควิโน (Corazon Aquino) จะเป็นคนดี เป็นประธานาธิบดีที่ขึ้นมาด้วยการปฏิวัติของประชาชน ประเทศฟิลิปปินส์ก็ไม่ฟื้นเพราะมันกินแรง ให้อัฒตธรรมคอร์รัปชันมันกินนาน เพราะฉะนั้นจำเป็นที่คนไทยจะต้องช่วยกันระวังระไว ดูแลอย่าให้เราเป็น ‘โรดอาร์เจนตินา-มาร์กอส’ มันถึงขั้นล้มละลาย ไม่ฟื้นหรือฟื้นได้ยาก อันนี้เป็นประเด็นที่สอง

ประเด็นที่ ๓ คือ เรื่องโครงสร้างและทิศทางการพัฒนาประเทศ ตัวนี้คนเข้าใจน้อย ท่านอาจารย์เสน่ห์ ท่านจะพูดตรงนี้มามากและมันคงต่อเนื่องยาวนานมาก ผมคิดว่าคนยังเข้าใจน้อยและถ้าไม่เข้าใจตรงนี้ พัฒนาประเทศไปก็ไม่ได้ผลหรือกลับเสียหายมากขึ้น ผมขอเรียนตรงนี้นำไว้

ก่อน ว่าประเทศก็เหมือนโครงสร้างทั้งหลาย เช่น ดึกหรือพระเจดีย์ ฐานของโครงสร้างต้องแข็งแรง โครงสร้างนั้น ดึกหรือพระเจดีย์ถึงจะขึ้นสูงได้และมั่นคง

สังคมเช่นเดียวกัน ฐานของสังคมต้องแข็งแรง สังคมส่วนบนถึงขึ้นไปได้ การพัฒนาของเราที่ผ่านมาปล่อยให้สังคมข้างบนและต่างชาติทำลายฐานสังคมไทยให้อ่อนแอหมดทุกด้าน (เน้นเสียง) จะด้านทรัพยากร สังคม ชุมชน วัฒนธรรม หมดทุกด้าน เมื่อฐานสังคมอ่อนแอ สังคมทั้งหมดจึงยุบตัวลง

ฉะนั้นการพัฒนาต่างๆ ที่ทำ อย่งไปคุดของสภาพพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) มีเอกสารเยอะแยะ หากมันล้นแต่ลอยตัวไม่เชื่อมโยงกับข้างล่าง ตรงนี้ผมคิดว่าที่สำคัญต้องสร้างฐานล่างของสังคมให้แข็งแรง แล้วเชื่อมโยงการพัฒนาทุกชนิดข้างบน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา เศรษฐกิจ การสื่อสาร กฎหมาย เชื่อมโยงกับฐาน ให้สังคมนี้มีฐานที่แข็งแรงและข้างบนกับข้างล่างเชื่อมกัน หุ่นซึ่งกันและกัน

ท่านอาจารย์เสน่ห์จะเน้นเรื่องตรงฐานล่างนี้อย่างมั่นคงต่อเนื่องยาวนาน เวลาเราตั้ง ‘สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา’ ท่านก็เป็นคนตั้งชื่อ เพราะว่าฐานของสังคมคือชุมชนท้องถิ่น ฉะนั้นสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนาตั้งขึ้นมาก็ด้วยแนวคิดอย่างนี้ แล้วก็มาจากท่านอาจารย์เสน่ห์เพราะท่านมั่นคงตรงนี้มาก อันนี้เป็นประเด็นที่สาม ผมคิดว่าถ้าไม่จับเรื่องโครงสร้างของการพัฒนาให้ได้ ก็พัฒนาไปเรื่อย พุด

เมกะนั้นเมกะนี้ เป็นนั่นเป็นนี่ไปเรื่อย มันจะเคว้งคว้าง นำจะนำไปสู่การพัง (เน้นเสียง) ของสังคมทั้งหมดมากกว่า

ประเด็นที่ ๔ คือ เรื่องการรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และการใช้อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน ทรัพยากรธรรมชาติเป็นสมบัติของเรามาช้านานและเป็นประโยชน์กับคนทั้งหมด ร้อยหรือลงไปเรื่อยอย่างรวดเร็วด้วยการพัฒนาสมัยใหม่ ที่เอาเงินเป็นตัวตั้ง ตรงนี้จำเป็นที่คนไทยในอนาคตของเราต้องรักษาตรงนี้ให้ได้ และต้องมีการใช้อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน เป็นเรื่องใหญ่มากตรงนี้

ประเด็นที่ ๕ คือ ความยุติธรรม สิทธิมนุษยชน สันติภาพ สังคมจะมีสันติสุขได้ก็ต่อเมื่อมีศีลธรรมพื้นฐาน ศีลธรรมพื้นฐานคือการเคารพศักดิ์ศรีคุณค่าความเป็นคนของคนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ตรงนี้เป็นรากฐานของประชาธิปไตย ของสิทธิมนุษยชน ของการพัฒนาอย่างเป็นธรรม ของของดี ๆ ทุกชนิด ของสันติวิธี เพราะเรามีความเคารพในศักดิ์ศรีคุณค่าความเป็นคนของคนทุกคน

เพราะฉะนั้นตัวประชาธิปไตยต้องอยู่บนพื้นฐานทางศีลธรรมที่ลึก (เว้นจังหวะ) **ประชาธิปไตยมิใช่กลไกเท่านั้น** ถ้าเป็น ‘กลไก’ มันก็จะต่อเป็น ‘กลโกง’ ต่อ ๆ ไป เนื่องจากไม่ได้อยู่บนพื้นฐานศีลธรรม ผมคิดว่าสังคมไทยยังขาดศีลธรรมพื้นฐานตรงนี้ สำหรับประชาธิปไตยก็ไม่มีประชาธิปไตยที่แท้จริง ไม่เคารพสิทธิมนุษยชน ชอบใช้ความรุนแรงต่าง ๆ ในการที่จะเอาสิ่งที่ตัวอยากได้ หรือแม้แต่การที่คิดว่าจะแก้ปัญหาประเทศ ใช้ความรุนแรงเข้าไปก็ทำให้

“ประชาธิปไตยต้องอยู่บนพื้นฐาน
ทางศีลธรรมที่ลึก
ประชาธิปไตยมีใช้กลไกเท่านั้น
ถ้าเป็น ‘กลไก’
มันก็จะต่อเป็น ‘กลไก’ ต่อๆ ไป”



ขาดสันติภาพ แล้วถ้าไม่ยุติความรุนแรง บ้านเมืองลุกเป็นไฟ
ที่ปักชั้ได้ไปใช้การอุ้มฆ่าต่างๆ อุ้มฆ่าคนร้อยคน มันก็ไป
สร้างคนที่เป็นศัตรูกับรัฐบาลขึ้นเป็นหมื่นๆ คน ฉะนั้นสันติ
วิธี ความยุติธรรม การเคารพสิทธิมนุษยชน จึงเป็นเรื่อง
สำคัญที่จะนำไปสู่อนาคตของประเทศไทย

ประเด็นที่ ๖ คือ เรื่องความเป็นธรรมทางสังคม

เป็นบ่อเกิดของความร่มเย็นเป็นสุข ถ้าสังคมมีความเป็นธรรม
คนจะมีความสุข คนจะรักชาติมาก คนจะร่วมมือกันมาก ถ้า
สังคมไม่เป็นธรรมคนจะเกลียดประเทศ คนจะเกลียดกัน
อยากไปอยู่ที่อื่น สบประมาททำอะไรต่างๆ ร้อยแปด ฉะนั้น
เรื่องความเป็นธรรมทางสังคมสำคัญ

ความเป็นธรรมอาจจะมองได้หลายแง่หลายมุม ทั้ง
ความเป็นธรรมทางกฎหมาย ความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ
ความเป็นธรรมทางการเข้าถึง การใช้ทรัพยากรอย่างเป็น

ธรรมต่างๆ น่าจะต้องมีการทำงานที่ตรงนี้มาก รัฐธรรมนูญ
ในหมวด ๕ แนวนโยบายแห่งรัฐ มีมาตราหนึ่งก็บอกว่า
ต้องมีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม หมวดนี้ทั้งหมดมี
๑๙ มาตรา มีเรื่องดีๆ อยู่ในนั้นเยอะ แต่ไม่ได้รับการเหลียวแล
ที่จะทำตามนั้น ทั้งๆ ที่รัฐธรรมนูญบอกว่า เป็นแนวนโยบาย
แห่งรัฐ เป็นพื้นฐานแห่งรัฐอยู่ในนั้น

เช่น มาตรา ๗๖ บอกว่ารัฐต้องส่งเสริมให้ประชาชนมี
ส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และตรวจสอบการใช้อำนาจ
รัฐทุกระดับ (เน้นเสียง) ถามว่ารัฐทำหรือเปล่า ตรงนี้เป็น
หัวใจของประชาธิปไตย เป็นการเมืองของพลเมือง ในการ
เข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบาย ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
เรียกว่าไม่ได้ทำ หรือทำก็ตรงข้าม จะลิดรอนซะ
มากกว่า

เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญในหมวด ๕ มีเรื่องดีๆ เยอะ
เช่นต้องส่งเสริมให้ประชาชนรักษาสีน้ำเงินแวดล้อม คนเขียนเขา
รู้ว่าล้าหลังการเมืองของนักการเมืองเท่านั้นแก้ปัญหาของ
ประเทศไม่ได้ เขาจึงบัญญัติหมวดนี้ไว้ ผมอยากจะยก
ตัวอย่าง สมมุติเราต้องการเห็นความเป็นธรรม การกระจาย
รายได้ที่เป็นธรรม เราอยากมีกฎหมายฉบับใหม่ที่จะบอกว่า
ต้องมีการรายงานการกระจายและการเคลื่อนไหวของ
เงินในประเทศทุกปีให้ประชาชนรู้ ว่าเงินนี้อยู่ที่ไหนบ้าง
เท่าไร และมันเคลื่อนไหวอย่างไร แล้วคนจะรู้ว่าตรงนั้น
เป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรม อันนี้ยกตัวอย่าง

คือเราอย่าไปพูดลอยๆ ว่าเรื่องนั้นเรื่องนี้ เราต้องมี

มาตรการที่จะทำ ถ้ามว่าเราควรมีกฎหมายใหม่ว่า ต้องรายงานการกระจายของเงินในสังคม ในประเทศ และการเคลื่อนไหวของมัน เราจะได้ดูว่าป็นเป็นอย่างไร อีกปีมันดีขึ้นหรือเลวลง ในเรื่องความเป็นธรรมและเรื่องการกระจายรายได้ เป็นต้น ฉะนั้นผมคิดว่านักวิชาการไทยต่างๆ ต้องเอามาดูว่านโยบายดีๆ ที่พูดไว้ แล้วมันทำไม่ได้ ประเด็นมันคืออะไร ประเด็นนโยบายนั้นมันเป็นอะไร ที่จะจับมาสู่การคิดค้น วิจัย แล้วให้มันสามารถเคลื่อนได้

ประเด็นที่ ๗ คือ เรื่องการศึกษา ใครๆ ก็รู้ว่าการศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ถ้าระบบการศึกษาดี จะเป็นเครื่องมือแก้ปัญหาทุกชนิด ผมคิดว่ารัฐบาลตั้งใจแก้ปัญหาการศึกษาไม่แตก จึงไม่สามารถแก้ปัญหการศึกษาได้ ท่านอาจารย์เสนอให้พูดเรื่องนี้ไว้เยอะมาก นานมาแล้วเกือบๆ ๒๐ ปีก่อน ผมเป็นกรรมการสภาการศึกษาและได้เสนอที่นั่นให้เชิญท่านอาจารย์เสนอที่เป็นที่ปรึกษา ท่านก็ได้ทำวิจัยอะไรต่อมิอะไรไว้ ท่านพูดเรื่องการศึกษาเยอะ เตี่ยของท่านอาจจะพูดเรื่องนี้อีก ว่าระบบการศึกษามันสำคัญยังไ้ เรื่องต่างๆ ที่เราพูดทั้งหมด ถ้าการศึกษาจะช่วยให้เกิดความเป็นจริงขึ้น

ประเด็นที่ ๘ คือ เรื่องการสื่อสาร ถ้าเรามีระบบการสื่อสารที่ดี ทำให้คนไทยรู้ความจริงโดยทั่วถึงและสามารถสื่อสารกันได้ ประเทศจะดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด อันนี้ผมเอามาจากตัวอย่างระบบร่างกายของเรา ระบบร่างกายของเรามีความหลากหลายสุดประมาณ แต่มันมีความเป็น

เอกภาพ ถ้าหัวใจไปทาง ปอดไปทาง ตับไปทาง เราก็คือคนอย่างนี้ไม่ได้ แล้วถามว่ามันใช้อะไร มันใช้ระบบข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารทั้งตัวเลย ทั้งตัวนี้จะเป็นข้อมูลข่าวสารและสื่อสารถึงกันหมด ถ้าเรามีการสื่อสารที่ดีทั้งประเทศ รู้ถึงกันหมดและสามารถสื่อสารถึงกันได้ ประเทศจะดีขึ้นอย่างก้าวกระโดด

เป็นที่น่าเสียใจว่าการเมืองธนกิจก็มาจากคนที่ทำเรื่อง การสื่อสาร แต่ไม่ได้สนใจที่จะทำให้การสื่อสารเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะสมตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๐ แต่กลับปล่อยให้มีการแย่งชิงผลประโยชน์กันจนและไปหมด (เน้นเสียง) อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่น่าจะจับขึ้นมาคุยกันในการคุยถึงอนาคตของประเทศ

รัฐบาลอาจจะทำไปในทางตรงข้าม พยายามแทรกแซงสื่ออะไรก็แล้วแต่ รัฐบาลควรจะต้องมีความบริสุทธิ์และควรมีความมั่นใจ ว่าไม่กลัวอะไรเลย ส่งเสริมสื่อเดิมที่มีความโปร่งใสเท่าไร มาดูเท่าไรก็ยังเห็นความดีของตัวเอง เราจะไปกลัวทำไมถ้าเรามีความดีอยู่ในเนื้อในตัว และบ้านเมืองก็จะเจริญโดยรวดเร็ว

ประเด็นที่ ๙ คือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ผมได้อ้างรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๖ ว่ารัฐต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยทุกระดับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ จะเขียนรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่อย่างไรก็แล้วแต่ อย่าลืมประเด็นตรงนี้ ถ้าลืมประเด็นนี้ เขียนอย่างไรเขาก็ไม่ปฏิบัติ

อีก ตรงนี้ต้องหากโลกที่จะหมุนเรื่องการเมืองของพลเมือง ประชาชนต้องเคลื่อนไหวมีส่วนร่วม ซึ่งประเด็นด้วยกันไปผม อาจจะกลับมาลองคุยเรื่องประเด็นนี้อีกทีนะคะ

ก็ขอเสนอประเด็นต่างๆ ทั้ง ๙ ประเด็น แต่ว่าต้องขอประธานโทษท่านอาจารย์เสนอว่า ได้พูดอย่างนี้ไป แล้วแต่อาจารย์อยากจะหยิบประเด็นไหนพูดละเอียด ผมอาจจะพูดไม่หมดทั้งหมด อาจารย์จะมองเห็นดีกว่าผม เพราะอาจารย์เป็นนักรัฐศาสตร์ เป็นนักทุกอย่าง ผมก็...ไม่รู้อะไรเลย แต่ชอบพูดในสิ่งที่ไม่ค่อยรู้ (หัวเราะ) อาจารย์จะเห็นชัดกว่า เพราะฉะนั้นก็แล้วแต่ท่านอาจารย์อยากจะหยิบประเด็นอะไร ตั้งประเด็นใหม่ หรือจะรวมประเด็น ก็เชิญตามสบายครับ

ค.เสน่ห์ จามริก

ขอบคุณคุณหมอบริเวณและท่านผู้มีเกียรติที่เคารพทุกท่าน วันนี้ก็เป็นโอกาสที่เราจะได้มาพูดคุยกันอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาถึงเรื่องปัญหาบ้านเมือง แต่ก่อนจะไปถึงปัญหาต่างๆ ที่คุณหมอบริเวณได้กรุณาให้เป็นรายชื่อมานี้ ผมอยากจะขอถือโอกาสตั้งข้อพิจารณาเบื้องต้นสัก ๒-๓ ประการว่า คนเราทำอะไร คิดอะไร จะทำอะไร ผมคิดว่าเราคงจะต้องมีสิ่งที่ผมเรียกว่า **‘ฐานทางความคิด’**

ผมปฏิเสธศัพท์แสงทางการวิจัยที่เราขอยืมมาจากฝรั่ง และมักจะใช้คำว่า **‘Frame work’** หรือ **‘กรอบทางความคิด’** นี่เป็นการประกาศอิสรภาพทางวิชาการเหมือนกันนะ



“เรามักจะบอกว่าคนนั้นคนนี้เป็น ‘ทักษิณโมกส์’ อะไรอย่างนี้ ผมคิดว่าสิ่งนั้น ‘โมพิด’ ทรอครับ แต่ผมคิดว่า ‘โมพอ’ ที่เราจะมองอะไรไปอยู่ที่ตรงนั้น เพราะว่าตัวบุคคลที่ดี รัฐบาลที่ดี เป็นเพียงภาพสะท้อนของทั้งระบบ ผมคิดว่าถ้าเรามองระบบแล้ว เราก็จะเข้าใจ สามารถวิเคราะห์เข้าใจปัญหา แล้วก็มองเห็นผู้ทางออก”



ครับ เพราะว่าเวลาที่งานวิจัย งานวิชาการ เริ่มต้นด้วยกรอบความคิด หมายความว่าเราเองงานของเราไปอยู่ในกรอบ ซึ่งกรอบนั้นมีคำตอบ มีเป้าหมายอยู่ เพราะฉะนั้นในแวดวงวิชาการเราไม่ได้ตระหนักถึงเรื่องนี้ ผมประกาศอิสรภาพมาร่วมๆ ๓๐ ปีแล้ว ฉะนั้นถ้าท่านทั้งหลายได้เห็นงานของผม จะใช้คำว่าฐานทางความคิดโดยตลอด

ผมอยากจะตั้งข้อพิจารณาเบื้องต้นสัก ๒-๓ ประการ ในประการแรก ชื่อเรื่องวันนี้ อนาคตประเทศไทย ผมอยากจะเรียนว่า เราต้องมาตีบทให้แตกว่าประเทศคืออะไร ผมมองประเทศคือคนไทย บางทีเราลืมนึกถึงมิติของมนุษย์ไป

เหมือนกัน ประเทศจะต้องเจริญอย่างนั้นประเทศต้องเจริญ
อย่างนี้ รายได้ต้องเพิ่มขึ้นอัตราจีเปอร์เซ็นต์ และเราก็บอก
ว่าถ้าไม่ก้อปีฝรั่ง เราก้จะไม่ทันฝรั่ง หรือในภาษาวิจัยที่
ราชการชอบมาบอกว่า เดี่ยวเราดกขบวนรถไฟด่วน อันนี้
เป็นหลุมพรางทางปัญญาที่เราไม่ค่อยคิดกัน

พอพูดถึงอนาคตของคนไทย ผมนึกถึงปราชญ์กรีก
สมัยก่อน จะเห็นได้ว่าถ้าสังเกตดูปรัชญากรีก อันนี้ไม่ใช่เป็น
เพียงการอิมพอร์ตเข้ามา แต่ว่ามันเป็นสังขธรรมที่ประยุกต์
ได้ทุกสังคม ทุกยุคทุกสมัย จะเห็นว่ากรีก อย่างน้อยที่สุดจาก
หลักฐาน กรีกเป็นกลุ่มชนกลุ่มแรกที่พยายามตั้งคำถาม
เกี่ยวกับเป้าหมายของการเมือง แล้วก็เสนอแนะวิธีการต่าง ๆ
แต่ในวิธีการต่าง ๆ ไม่สำคัญเท่ากับการตั้งโจทย์เป้าหมาย

ผมชอบคำที่เพลโตพูดถึง ‘Good life’ หรือ ‘ชีวิตที่ดี’
ก็คือ เรื่องของคนไทย ชีวิตของใคร ก็ชีวิตที่ดี ไม่ใช่ปีนี้จีดีพี
(GDP: Gross Domestic Product) เพิ่มขึ้นกี่เปอร์เซ็นต์
เพราะถ้าเรามองในเชิงเงิน เชิงวัตถุ เราได้เห็นมาแล้วหลาย
สิบปีว่า มันสร้างด้วยความยากจน ความทุกข์ทรมานของคน
เป็นผลทำให้สังคมไทยล้าหลัง นี่คือเป้าหมายหลัก ถ้าท่าน
ผู้มีเกียรติทั้งหลายได้ช่วยกันมอง ช่วยกันผลักดันให้อนาคต
ของเมืองไทยได้บรรลุถึงความสันติสุขอย่างแท้จริง ผมคิด
ว่าคนไทยเท่านั้นที่จะเป็นเงื่อนไข เป็นปัจจัยของความเจริญ
ก้าวหน้า และสร้างความสามารถในการแข่งขันในเวที
เศรษฐกิจโลกอย่างแท้จริง

ประการที่สองที่อยากจะเรียนก็คือว่า บางทีขณะนี้

ผมสังเกตดูเวลาที่เราจะวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง เรามัก
จะบอกว่าคนนั้นคนนี้ รัฐบาลชุดนั้นชุดนี้ เป็น ‘ทักษิณโมกส์’
อะไรอย่างนี้ ผมคิดว่าสิ่งนั้น ‘ไม่ผิด’ หรือครับ แต่ผมคิดว่า
‘ไม่พอ’ ที่เราจะมองอะไรไปอยู่ที่ตรงนั้น เพราะว่าตัวบุคคล
ก็ดี รัฐบาลก็ดี เป็นเพียงภาพสะท้อนของทั้งระบบ ผมคิดว่า
ถ้าเรามองระบบแล้ว เราก้จะเข้าใจ สามารถวิเคราะห์เข้าใจ
ปัญหา แล้วก็มองเห็นลู่ทางออก

ผมขอเรียนตรง ๆ นะครับ ผมไม่ใช่มาคัดค้านกระบวนการ
ที่วิพากษ์วิจารณ์ระบบรัฐบาลชุดปัจจุบัน แต่ถ้าเรามอง
ดูให้ดี ย้อนกลับไปทุกรัฐบาลเหมือนกันหมด (เว้นจ้ะหะ)
เราก้มีสุภาษิตเก่า ๆ ที่ว่า หนีเสือปะจระเข้ ฉะนั้นตรงนี้จาก
ที่ติดตามการวิพากษ์วิจารณ์มาผมคิดว่าไม่พอ แล้วก็มัน
เป็นการสร้างความสับสนให้กับประชาชนคนสามัญ จะเห็น
ได้ว่าในขณะนี้รัฐบาลชุดนี้มีคนไม่เห็นด้วยมากมาย แต่อย่า
ลืมนะครับ ก็มีคนเห็นด้วยไม่ใช่่น้อยเหมือนกัน ตรงนี้เป็น
ความสับสน

ฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่า เราคงจะต้องมองเห็น
รัฐบาลชุดนี้ ตัวคนนั้นคนนี้เป็นเพียงตัวประกอบในบริบท
ใหญ่ สิ่งที่ผมกับหมอประเวศจะคุย ผมอยากจะให้เราขยาย
ขอบข่ายการคิดอะไรให้มันกว้างขึ้น และผมเชื่อว่าแนว
ความคิดที่มีฐาน จะเป็นแนวความคิดที่มีพลัง (เน้นเสียง)
เป็นพลวัต ไม่ไปตายที่ตัวบุคคล เราบอกว่ารัฐบาลนี้ไม่คว
อยู่ แต่ไม่เคยมีคำตอบว่า “แล้วยังไง” ทุกวันนี้เราเพล
อยู่กับการวิพากษ์วิจารณ์เท่านั้น

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะเรียน ซึ่งคุณหมอ
ประเวศก็ได้อ้างถึงรัฐธรรมนูญหลายมาตรา เราคงต้องตั้ง
คำถามซะที่ว่า รัฐธรรมนูญคืออะไร ผมคิดว่าบางทีเราก็แค่
ท่องจำกันว่า รัฐธรรมนูญคือกฎหมายสูงสุดของประเทศ แต่
ความจริงแล้วรัฐธรรมนูญไม่ใช่เป็นเพียงตัวหนังสือ ตัวบท
กฎหมาย แต่เป็น ‘สิ่งที่มีชีวิต’ ครับ

ผมชอบอ้างถึงศาสตราจารย์เฮอร์แมน ไฟเนอร์
(Herman Finer) อยู่บ่อยๆ ซึ่งก็มีเขียนอยู่ในหนังสือผมด้วย
เขาบอกว่า “รัฐธรรมนูญก็เปรียบเหมือนอัตชีวประวัติ
อธิบายอดีต อธิบายปัจจุบัน แล้วก็มองอนาคต” อย่าง
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมเห็นอ้างมาตราบกั้นเยอะแยะเหลือเกิน
แต่ทุกคนลืมนึกถึงเจตนารมณ์ซึ่งได้เขียนไว้ในอารัมภบท ผมว่า
อันนี้เรามองข้าม คือเราไปมองจุดต่างๆ มองจุดเฉพาะ แต่
ว่าเราขาดความเป็นองค์รวมในการมองว่าทั้งหมดเหล่านี้
คืออะไร รัฐธรรมนูญฉบับนี้พูดไว้ชัดเจนว่า เจตนารมณ์
หลักนั้นมี ๓ ประการ คือ

๑. ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ที่ต้องพูดก็
เพราะว่าในอดีตประชาชนถูกกดขี่รัดไถ่มากมาย รัฐธรรมนูญ
ก็บอกว่าตรงนี้เป็นหลักการ

๒. ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง
ก็เพราะว่าในอดีตประชาชนถูกกีดกันออกไปจากการมีส่วน
ร่วม ไม่ใช่ส่วนร่วมแบบมาร่วมฟังร่วมคิด แต่ร่วมในการ
ตัดสินใจด้วย

๓. ส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย

อย่างองค์กรอิสระ เช่น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่ง
ชาติ อันนี้ก็ต้องทำตามหน้าที่ตรงนี้

ถ้าเรามองดูเจตนารมณ์ที่เป็นหลักการตรงนั้นแล้ว เรา
จะเข้าใจในบทบัญญัติต่างๆ แต่ถ้าเรามองแยกกัน บางทีเรา
มองตรงนี้ มันไปสร้างปัญหาจุดโน้น เยอะแยะไปหมด แต่
ทุกๆ มาตราจะต้องอยู่ภายใต้เจตนารมณ์หลักทั้งสามอันนี้
ผมเห็นนักกฎหมายพลิกมาตรานี้มาตรานั้นอะไรต่างๆ บางที
บางองค์กรก็บอกว่า เรามีอำนาจตรงนั้นตรงนี้ แต่ความจริง
ทุกๆ องค์กรของรัฐ ตั้งแต่ รัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวม
ทั้งองค์กรต่างๆ ทุกองค์กรของรัฐ ต้องอยู่ภายใต้เจตนารมณ์
อันนี้ แต่เวลานี้พอเราไม่มองแบบนี้ รัฐธรรมนูญก็ถูกตีความ
แบบศรีธนญชัยตลอดเวลา ว่าตัวหนังสือมีช่องว่างตรง
ไหนก็ว่ากันไป

เพราะฉะนั้นสิ่งที่มันถึงทางตันในขณะนี้ มีเป็นจำนวน
มาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผู้ว่าฯ สตง. (ผู้ว่าการสำนักงานการ
ตรวจเงินแผ่นดิน) เรื่องอะไรต่างๆ ที่ถึงทางตัน ก็เพราะว่า
นักนิติศาสตร์เดี๋ยวนี้เล่นคำกัน เอาศรีธนญชัยมาเจอกับ
ศรีธนญชัย อันนี้เป็นปัญหาที่บางทีเราก็เผลอตามไป คิดว่า
คนนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่จริงไม่ใช่ ถ้ามองไม่ทั่วผมว่าวิชาการ
จะกลายเป็นการฉ้อฉลหมด และถ้าวิชาการฉ้อฉล ขอโทษ
ครับ มันจะเป็นจุดเริ่มต้นของการที่วิชาการรับใช้อำนาจ

ผมอยากให้คนไทยได้คิดในสิ่งเหล่านี้ ซึ่งผมไม่คิดว่า
เหนือวิสัยที่คนไทยจะคิดได้ ผมเองไม่ได้วิเศษวิโสอะไรที่จะ
คิดได้คนเดียว เป็นแต่เพียงว่าเราอาจจะต้องมีหลักมีฐานทาง

ความคิดสักหน่อย นี่เป็นข้อพิจารณาที่อยากจะฝากเอาไว้ ก็หวังว่าจะเป็นประโยชน์ ในฐานะที่เรามาพูดถึงอนาคตของประเทศไทย คนไทย ชีวิตที่ดี

แทนที่เราจะบอกว่า นักการเมืองคนนั้นเป็นอย่างนี้ สภาเป็นอย่างนี้ พรรคนั้นเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ผมอยากจะให้ตั้งคำถามบนพื้นฐานที่ว่า ปัญหาคำถามคำตอบเหล่านี้จะนำไปสู่ชีวิตที่ดีของประชาชนอย่างไร ไม่งั้นปัญหามันก็จะลอยๆ คำตอบก็ลอยๆ และเปิดช่องว่างให้มีการทุจริต (เน้นเสียง) ต่อการแก้ปัญหา

ยกตัวอย่างเช่นสิ่งที่เรียกว่า กระแสประชานิยม เราบอกคนยากจน แต่เราไม่เคยนิยามเลยว่าไอ้ความยากจนเกิดจากอะไร แ่แน่นอนคนในสมัยนี้โดยเฉพาะในแวดวงธุรกิจ ความยากจนก็คือไม่มีเงิน ธนาคารโลกก็ตัวดี เป็นตัวนำเลย ความยากจนคือ คนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑ ดอลลาร์ อย่างนี้เป็นต้น ทำให้เราเขวหมด อันนี้ฝากเป็นข้อคิดด้วย ถ้าเราไม่มีวิธิติด ถ้าสังคมไม่มีวิธิติด ทุกอย่างจะคอร์รัปชั่นทั้งหมด แม้กระทั่งในแวดวงวิชาการปัญญาชน และเวลานี้ผมคิดว่าสังคมไทยกำลังอยู่ในกระแสของทุจริตคอร์รัปชั่นทุกๆ มิติของสังคม อันนี้คือปัญหา

ผมอยากจะต่อไปในเรื่องที่เป็นประเด็นซึ่งคุณหมอประเวศยกขึ้นมา จะไปที่ละประเด็น เกรงว่าจะสับสน จากในเอกสารและเท่าที่ฟังคุณหมอประเวศพูด เรากำลังพูดถึง **‘การเมืองของนักการเมือง’** กับ **‘การเมืองของพลเมือง’** ผมคิดว่าในความเป็นจริงเราแยกสองอย่างนี้ไม่ได้ มีสุภาภิต

ทางรัฐศาสตร์บอกว่า ประชาชนเป็นอย่างไรรัฐบาลก็เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากที่เรามองไปที่ภาพของรัฐบาล ภาพของอำนาจ เราคงต้องหันกลับมามองประชาชน มิฉะนั้นแล้วประชาชนก็จะต้องตกอยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์ตลอด

เวลานี้เราใช้ระบบอุปถัมภ์เข้าไปมองประชาชน มองทางแก้ไขของประชาชน แต่เราไม่ได้มองประชาชนอย่างมีศักดิ์ศรี เรามองประชาชนอย่างเป็นคนที่ต้องพึ่งพาอยู่ตลอดเวลา ก็แน่นอนครับ เพราะในประวัติศาสตร์ไทย ในวัฒนธรรมไทยเราเป็นอย่างนี้มาโดยตลอด เพราะฉะนั้นถ้าเราอ่านประวัติศาสตร์ให้ได้ เห็นตรงนี้แล้ว คำถามก็คือว่าการแก้ปัญหาความยากจนนั้นไม่ใช่เงินนะครับ แต่คือการทำให้ประชาชนและชุมชนต่างๆ สามารถพึ่งตัวเองและสามารถพัฒนาตัวเองได้ ไม่ใช่ว่าโยนเงินทุนหมู่บ้านละ ๑ ล้านลงไป แล้วข้าราชการก็ชี้ๆ เอาว่าให้ทำอย่างนั้นอย่างนี้ ผมเคยไปทำงานที่บุรีรัมย์ ก็มีเพื่อนฝูงที่เคยทำงานด้วยกันอยู่ในที่นี้ คงจะจำกันได้ ก่อนที่จะจบโครงการหลังจากที่ทำงานผ่านไปแล้วเกือบ ๓ ปี สิ่งสุดท้ายที่ผมฝากเอาไว้ เพราะผมแน่ใจเหลือเกินว่า ปัญหาความยากจนต่างๆ รัฐบาลจะปล่อยไม่ได้ เพราะถ้าปล่อยไปมันจะเกิดวิกฤติลามไปถึงอำนาจด้วย ผมเชื่อเหลือเกินในขณะนั้นว่า รัฐบาลจะต้องจ่ายเงินจ่ายทองให้ชนบท ซึ่งเดี๋ยวนี้ก็เป็นอย่างนั้นเข้มนี่ครับ ฉะนั้นผมจึงบอกว่า ชุมชนจะต้องเตรียมตัวอย่างน้อย ๒-๓ อย่าง

จากคอนเซ็ปต์ของการพึ่งตัวเอง พัฒนาตัวเองอย่างที่ผมพูด ในประการที่ ๑ จากที่เราทำงานมาร่วม ๓ ปีแล้ว อันดับแรกเลยชุมชนจะต้องตั้งคณะกรรมการที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องการเงิน ผมคิดว่าการเงินเป็นเรื่องสำคัญมากที่ชุมชนจะต้องเรียนรู้ เพื่อจะได้ปกป้องการทุจริตคอร์รัปชัน การรั่วไหล นี่เป็นเรื่องสำคัญมาก ผมจับงานที่ไหน สิ่งแรกที่ผมจะบอกคือ อย่าให้การเงินล้นเหลือ เพราะอันนั้นจะเป็นเงื่อนไขสำคัญ

ประการที่ ๒ ที่ควรจะต้องทำก็คือว่า ขอให้ตั้งคณะกรรมการวางแผนพัฒนาของตัวเอง เราต้องรู้ตัวเอง อย่างเช่นเราผ่านยุคพัฒนามา เราทำเกษตรพืชไร่ เราใช้ปุ๋ยเคมี จนกระทั่งที่ทางเรามันทรุดโทรมหมด แล้วผลิตได้ราคาก็ขึ้น อยู่กับตลาดโลกอีก เรากำหนดไม่ได้ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นต้องวางแผนพัฒนาตัวเอง

ประการที่ ๓ ที่ผมพยายามฝากไว้ก็คือว่า ให้ระดมแม่บ้านและเยาวชน ตรงนี้สำคัญมากนะครับ เพราะว่าชนบทจะอยู่กับที่ไม่ได้ ต้องนึกถึงคนในเจนเนอเรชั่นต่อไป ด้วย ผมคิดว่าพลังของแม่บ้าน พลังของสตรี เป็นสิ่งที่มีคุณค่าสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพลังของสตรีจะจัดการรั่วไหลของการเงิน ในสังคมปัจจุบันถ้าเราคิดถึงบทบาทของสตรี ผมว่าคงไม่ใช่เรื่องครอบครัวย่างเดียว หรือไม่ใช่เรื่องของความไม่เสมอภาคที่ว่า แหม เดียวนี้ เรามีนักการเมืองหญิง ก็เปอร์เซ็นต์ หรือเรามีคนเป็นผู้ว่าฯหญิงไม่กี่คน อย่างนี้เป็นต้น ไม่ใช่เพียงแค่นั้น แต่ผมคิดว่าคุณค่าของสตรีคือ



“ผมเชื่อว่าแนวความคิดที่มีฐานจะเป็นแนวความคิดที่มีพลัง เป็นพลวัต ไม่ไปตายที่ตัวบุคคล เราบอกว่ารัฐบาลนี้ไม่ควรอยู่ แต่ไม่เคยมีคำตอบว่า ‘แล้วยังไง’ ทุกวันนี้เราเพิกเฉยกับการวิพากษ์วิจารณ์เท่านั้น”

การจัดทุจริตคอร์รัปชัน

ผมมีความเชื่อตรงนั้นใน ๒-๓ ประการอย่างที่กล่าวนำ พอพ้นจากนั้น จำได้ว่าหลังวิกฤติเศรษฐกิจใหม่ๆ ก็มีทุนมียาชาว่า มีโครงการชิป (SIP: Social Investment Project) พอเอาโครงการเข้าไปบ๊ีบ ขอโทษนะครับ สิ่งที่ผมเตรียมไว้ที่บุรีรัมย์ฟังหมดเลย เพราะฉะนั้นการพึ่งตนเอง การพัฒนาตัวเอง เราต้องทำให้เขาสามารถที่จะคิด ถ้าจะมีเงินทุนมาต้องสามารถที่จะทำให้เป็นงานพัฒนาของเรา ไม่ใช่คนอื่นชี้แจงให้เราทำ

และในประการสำคัญ จะต้องเห็นความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ เพราะทุกวันนี้ตั้งแต่เรามียุคการพัฒนาอุตสาหกรรมขึ้นมา เราตัดสิทธิ์โอกาสช่องทางของชาวบ้านที่จะเข้าถึงทรัพยากรไปจนหมด ในเอกสารวันนี้ถ้าท่านผู้มีเกียรติเปิดดู ผมได้นำเอาพระบรมราโชวาทมาด้วย (กระแส

พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานแก่คณะกรรมการจัดงาน ‘วันพระพิ’ ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๑๖) ใจความก็คือว่า ประชาชนเขาอยู่ในป่าตีๆ ไปออกกฎหมายป่าสงวนปี ๒๕๐๗ ชิดเฉยๆ ใครที่อยู่ในวงโล่ออกให้หมด

ผมเพิ่งแถลงข่าวหนังสือพิมพ์เรื่องกฎหมายป่าชุมชนไปเมื่อเช้านี้เองว่า เรากำลังทำซ้ำ โดยกีดกันตั้งเขตอนุรักษ์เพื่อชดเชย (เน้นเสียง) ไล่ชาวบ้านออกไป ในขณะที่ชาวบ้านมาชุมนุมกันแถวๆ กระทรวงศึกษาธิการ ที่มาอยู่กระทรวงศึกษา เพราะจะหลีกเลี่ยงอีกกลุ่มหนึ่งที่เป็นฝ่ายต่อต้าน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากทางราชการด้วย มีข่าวหนังสือพิมพ์ออกด้วย แล้วคนก็ยืนยันด้วย เขาจำได้แม้กระทั่งเลขทะเบียนรถที่ชนชาวบ้านมา

เหตุการณ์ทำนองนี้ ผมคิดว่าถ้าเรามองอะไรในวงกว้างเราจะเห็นสมมุติฐานของปัญหาของมัน และเราจะคิดอ่านทำอะไรที่มันมีพลังมากขึ้น ตรงนี้เป็นประเด็น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการเมืองของนักการเมืองไม่มีวันที่จะเป็นรัฐบาลที่ดีได้เลย ไม่มีทาง เพราะว่ามนุษย์เราเป็นมนุษย์ที่มีอึดตา ทุกคนรวมทั้งผมด้วย ฉะนั้นทำไมในทางทฤษฎีถึงต้องมีการถ่วงดุลอำนาจ เพราะอะไรอำนาจทุกอำนาจต้องมีการถ่วงดุล อย่างที่ ลอร์ด แอ็คตัน (Lord Acton) พูดไว้ว่า “Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely” อำนาจเด็ดขาด ก็คอร์รัปชันกันเด็ดขาด

ตรงนี้ผมคิดว่าการมองการเมือง แทนที่เราจะมอง

เฉพาะการเมือง นักการเมือง ซึ่งมันกำลังเน่าอยู่ในขณะนี้ สิ่งที่จะเป็นแนวทางแก้ไขไม่ใช่เปลี่ยนตัวบุคคลหรือเปลี่ยนแค่รัฐบาล เพราะตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ เราไม่ได้มีแค่รัฐบาลเดียว เรามี ๒-๓ รัฐบาลมาแล้ว ล้มเหลวหมด ผมจำได้สมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกฯ บังเอิญตอนนั้นเขาย้ายดะเอียดให้ผมเป็นที่ปรึกษาคนหนึ่ง ผมกับหมอประเวศรู้จักกันครั้งแรกก็ตอนนั้น มาทำเรื่องนโยบายการพัฒนาชนบทด้วยกัน

ผมไม่ทราบว่าเป็นปมด้อยหรือปมเด่น พอเสนอเป็นหลักการไปผมก็หวังว่าในที่ประชุม คณะที่ปรึกษาคงจะเดินไปอีกสัปดาห์หนึ่ง จะต้องวางแผนให้เป็นไปตามนโยบาย เพราะสิ่งที่ผมคิดและเขียนขึ้นในที่ประชุมคือ นโยบายการพัฒนาชนบทต้องเป็นแผน (หยุดสักพัก) กรรมการจากสภาพัฒน์ควักกระเป๋ามีแผนทันทีเลย ผมก็งง แผนที่เราเป็นเขต

ยากจน ขอโทษนะครับถ้ามีท่านผู้มีเกียรติมาจากสภาพัฒน์บ้าง อันนี้คือหลุมพราง แล้วไปขีดเลยว่าที่นี้ยากจนเป็นอย่างน้อยอย่างนั้น แล้วทำที่ท็อปดาวน (Top Down) จากบนสู่ล่างตลอด เอานโยบายความยากจนของธนาคารโลกมาใช้ตลอด คือเรื่องเงิน นี่เป็นเชื้อโรคที่ติดมาจนถึงทุกวันนี้

เพราะฉะนั้นจะเห็นอย่างนี้ว่า ครั้งหนึ่งผมเคยไปพูดที่มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน มีชาวบ้านถามขึ้นมาว่า กองทุนหมู่บ้านละหนึ่งล้าน เราไว้ใจรัฐบาลได้มั๊ย คำตอบของผมก็คือว่านั่นไม่ใช่คำถามนะ แต่คำถามคือคุณรู้จักที่จะเอาเงินมาใช้

ให้เป็นประโยชน์กับการพึ่งตนเองได้ยังงต่างหาก เห็นมัย
ครีบบัญหามี่ ๒ ด้านเสมอ ระหว่างการเมืองของนักการเมือง
กับการเมืองของพลเมือง การเมืองของประชาชน

ในขณะที่เดียวกันกับที่เรามองเห็นปัญหาความชอบ
ธรรมของรัฐบาล เราคงต้องกลับไปมองด้านของประชาชน
ว่าจะทำอะไร ประเด็นที่ผมพูดมันเป็นประเด็นหลัก ๆ ที่
เกิดขึ้นกับทุกปัญหาซึ่งคุณหมอประเวศได้เอ่ยมา ทุกปัญหา
เลยครีบบ ไม่มีข้อยกเว้น เพราะฉะนั้นผมเสนอในขั้นนี้ก่อน เราคง
จะต้องจับหลักความคิดในฐานะตรงนี้ให้ได้

หรือเอาแคในเรืองของการศึกษา ผมขอพูดนิดเดียว
แล้วเดียวเราอาจจะต้องขยายความต่อไป **ผมคิดว่านักการ
ศึกษาคนสุดท้ายของสังคมไทยคือ เจ้าพระยาธรรม-
ศักดิ์มนตรี** (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) อดีตเสนาบดี
กระทรวงศึกษาธิการ คนสุดท้ายนี้ก็ลืบก็ร่อยปมาแล้วก็ไม่รู้
จากนั้นมาผมไม่คิดว่าเมืองไทยมีนักการศึกษาแม้แต่คนเดียว
(เน้นเสียงหนัก) เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีเป็นคนแรกที่เริ่ม
การปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งเจ้าพระยาพระเสด็จสุเรนทรา-
ธิปดี (ม.ร.ว.เปีย มาลากุล) ซึ่งท่านเป็นคู่กัน

คำพูดของเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี ท่านจะบอกว่า
“การศึกษาไม่ใช่การสร้างยักษ์สร้างเทวดา” (เน้นเสียง)
เห็นมัยครีบบ เดียวนี้เราเอาแต่สร้างยักษ์สร้างเทวดา สร้างผู้นำ
กันขึ้นมา (เว้นจังหวะเน้นคำ) แต่การศึกษาเป็นการที่ทำให้
ประชาชนได้สูงขึ้นพร้อมกัน

แล้วท่านก็พูดถึงความสมดุลระหว่างการศึกษาด้าน

ของกลไกกรรมมาก่อนเพื่อนเลย จากนั้นจึงเป็นพาณิชยกรรม
และอุตสาหกรรม แต่เดี๋ยวนี้นะยังง โพเริ่มสมัยของจอมพล
สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ปี่บ เราทั้งหมดเลยนอกจากอุตสาหกรรม
เสร็จแล้วนักวิชาการก็บอกว่า โอ้ย เดียวนี้เกษตรมันสำคัญ
น้อยลงไปแล้ว ถ้าคิดถึงเรื่องรายได้จีดีพีแต่ก่อนมันมากกว่า
ครึ่ง ตั้ง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เดียวนี้มันเหลือแค่ ๑๔-๑๕ เปอร์เซ็นต์
เราเลยบอกว่าภาคเกษตรไม่มีความสำคัญ อย่างนี้เป็นต้น

เราสรุปโดยมีบางสิ่งบางอย่างที่ผมเรียกว่า ทำร้าย
ประชาชน วิชาการนี้ทำร้ายประชาชนอย่างหนัก ผมสนใจ
เรืองของการศึกษาก็ด้วยเหตุนี้ เพราะผมอยากให้เรากลับ
คืนมา

เป็นที่น่าเสียดใจว่าในช่วงปฏิรูปการศึกษา ตอนนั้น
ผเอิญผมนั่งดูทีวีอยู่ ซึ่งเป็นช่วงที่กำลังมีการผลักดันในเรื่อง
การปฏิรูปการศึกษากันมากเพื่อจะให้มิกฎหมายออกมา ใน
รายการตอนนั้นมีการเอ่ยถึงท่านเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี
แล้วก็เอาที่ผมโควทมาอย่างที่เราเรียนให้ทราบเมื่อสักครูไปพูด
แต่เอาไปตีความว่ายังงรู้มัยครีบบ ไปตีความว่าเจ้าพระยา
ธรรมศักดิ์มนตรีคิดแต่เรืองของ ‘แมส เอ็ดดูเคชั่น’ (Mass
Education)

การจะยกฐานะพลเมืองให้ขึ้นสูงพร้อมกันไม่ได้หมาย
ความว่าให้เป็นแมส เอ็ดดูเคชั่น แต่หมายความว่า ให้มีความ
แตกต่างหลากหลาย มีความสมดุลระหว่างอาชีพ โดยเฉพาะ
กลไกกรรมซึ่งเป็นรากฐาน

อันนี้ผมจำได้ว่า พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิร-

ญาณวโรรส (ซึ่งต่อมาก็คือ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส) เคยท้วงการปฏิรูปในสมัยรัชกาลที่ ๕ เหมือนกัน ตอนที่เรารื้อการศึกษาสมัยใหม่เข้ามา ท่านท้วงบอกว่า ความจริงสิ่งที่ชาวบ้านและครอบครัวต่างๆ เขาเรียนรู้ก็เป็นการศึกษาเหมือนกัน (หยุดสักพัก) คือมันมีคนที่มีมองเห็น แต่ว่าด้านทานกระแสใหญ่ๆ ไม่ได้ แล้วผมขอพูดเป็นประโยคสุดท้ายตรงนี้ว่า กระแสทั้งหมดเหล่านี้ สิ่งที่เราเรียนรู้มาเหล่านี้ เป็นกระแสที่ทำให้เราตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของตะวันตกทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นในทางการเมือง ในทางกฎหมาย เราบอกว่าเราไม่ได้เป็นอาณานิคม แต่ในทางปัญญาความคิดเราเป็นอาณานิคมแน่นอน (เสียงดัง) จนถอนไม่ขึ้น อันนี้คือภัยใหญ่หลวงที่มันต่อสังคมไทยในขณะนี้

ถ้าเรามองตรงนี้ ผมไม่ได้บอกว่าเราไม่ควรที่จะวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล ไม่ใช่ะครับ แต่ว่าถ้าเรามองไปที่ตัวบุคคลแล้วเราก็มองในวงกว้างด้วย ผมเชื่อว่าเราคงจะมีความชัดเจนขึ้นและคงจะนำเสนออะไรๆ ที่เป็นการปลุกกระแสให้สังคมได้ตื่นตัว ซึ่งในประการทั้งหมดก็คือ ให้ประชาชนได้ดูแลตัวเองด้วย

อย่างเวลานี้ มีการพบปราชญ์ชาวบ้าน รัฐบาลก็แต่งตั้ง ‘สภาผู้นำชุมชน’ ผมไม่ทราบว่าคุณจะเป็นตายร้ายดีอย่างไร แทนที่จะส่งเสริมให้ท่านทั้งหลายเหล่านี้ได้ทำงานให้เต็มที่ในชุมชน ให้อยู่กับชุมชนจริงๆ เพราะผมสังเกตดูปราชญ์ชาวบ้านท่านทำดีเยอะแยะ มีคุณูปการอะไรตั้งมากมาย แต่

ขาดสัมพันธ์กับคนส่วนใหญ่ในชุมชน

ปราชญ์ชาวบ้าน ‘ลอย’ ตั้งแต่แรกแล้ว ตอนผมเข้าไปก็พยายามให้มีการปิดช่องว่างตรงนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้คือปม มันลอยตั้งแต่แรก พอตั้งเข้าไปในสภา ผมไม่มีคำตอบนะครับ แต่ผมรู้สึกเป็นห่วงตรงนี้

ผมยกตัวอย่างหลายเรื่อง หวังว่าท่านผู้มีเกียรติคงไม่ลืมน แต่ที่ผมพยายามจะพูดถึงหลักการบางอย่างเพื่อถ่ายทอดออกมาเป็นอะไรต่างๆ โดยสรุปคืออย่างนี้ครับว่า ประเด็นทุกประเด็นเป็นเพียงหนึ่งมิติ ที่มันเชื่อมโยงกับทุกมิติ การศึกษา การพัฒนาเศรษฐกิจจะไรต่างๆ แล้วในประการสำคัญ ผมนึกขึ้นได้นะครับ ในเรื่องของเศรษฐศาสตร์สมัยใหม่ นี่เป็นข้อสังเกตของนักวิชาการและผมก็นำมาอย่างด้วย

ในสมัยก่อนนั้นแม้กระทั่งสมัยของ อัดัม สมิท (Adam Smith) เอง ที่ถือเป็นบรมครูในทางเศรษฐศาสตร์สมัยใหม่ เขายังถือว่าเศรษฐกิจรับใช้สังคม เศรษฐกิจมีอยู่เพื่อให้สังคมเป็นสังคมที่ดี มีชีวิตที่ดี แต่สมัยนี้กลับกัน พอทฤษฎี อัดัม สมิท ไปอยู่ในมือของกลุ่มนักอะไรต่ออะไรซึ่งประเด็นผมจะพูดถึง เพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องกฎหมายด้วยว่าทำไมกฎหมายมันถึงได้เป็นอย่างนี้ ตรงนี้ก็เป็นกระแสหนึ่ง

ผมพูดอย่างนี้ก็แล้วกันว่า เดี่ยวนี้สังคม ทรัพยากรธรรมชาติ รับใช้เศรษฐกิจหมด และการรับใช้เศรษฐกิจก็หมายความว่า รับใช้เศรษฐกิจของคนส่วนน้อยที่ทำได้ดีให้สูงขึ้น แล้วคนส่วนน้อยเหล่านี้ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของตัวเอง นักธุรกิจส่วนน้อยเหล่านี้ก็ต้องโยงต่ออำนาจภายนอก

ตรงนี้ทำให้ผมนึกถึงนิยายกรีกเรื่อง ‘โทรจัน ฮอर्स’ (Trojan horse) ที่มีม้าบรรจุข้าศึกเข้ามาในกำแพง เพราะในวงวิชาการก็เป็นเหมือนอย่างนั้น เพียงแต่มันได้เกิดขึ้นมาโดยที่เราไม่รู้ตัว แล้วเวลาเราพูด พออะไรที่เป็นวิชาการมันดูขลังไปหมดครับ ผมจึงอยากจะให้พี่น้องประชาชนได้ตื่นตัวในเรื่องนี้

ผมเชื่อว่าคนไทยนั้นมีปัญญาพอที่จะวิเคราะห์สิ่งที่นักวิชาการได้พูดออกมา อย่างที่คุณหมอประเวศได้พูดถึงเรื่องการเมืองภาคพลเมือง การเมืองไม่ใช่เรื่องการช่วงชิงอำนาจอย่างเดียว แต่การเมืองคือกระบวนการเรียนรู้ ต้องคู่ขนานกันไป เพราะฉะนั้นในขณะนี้ผมเสนอว่า การที่จะคิดแก้ปัญหาในแต่ละจุด เราคงต้องทำให้เกิดสิ่งที่เรียกว่า ‘**การปฏิวัติวัฒนธรรมการเรียนรู้**’ เสียใหม่ในหมู่ประชาชน ผมขอเอาไว้เพียงแค่นี้ก่อน ขอบขอบคุณครับ

อนาคตประเทศไทย
ท้องถิ่นที่เข้มแข็ง



‘MODERNIZED THAILAND’

บทสนทนา: ๒ นักคิด :
อนาคตประเทศไทย ก้องกัมที่เข้มแข็ง

ศ.อุว.ประเวศ วะสี

ขอบคุณท่านอาจารย์เสน่ห์ครับ ท่านอาจารย์ได้พูดเรื่องที่สำคัญมาก คือเรามักจะคุ้นเคยกันอยู่แต่กับเวลาพูดอะไรก็...ต้องเป็นรูปธรรม เป็นกลไก เป็นอะไรอย่างนั้น

สิ่งที่ท่านอาจารย์พูด ท่านเริ่มต้นตรงเรื่อง ‘สัมมาทิฐิ’ ต้องมีการมองที่ถูกต้อง ถ้าเราไม่มีสัมมาทิฐิ สิ่งก็ตาม

มามันก็ไม่ใช่สัมมาปฏิบัติ แต่ส่วนใหญ่เรามักจะพูดเรื่องการปฏิบัติเลยโดยไม่พูดถึงเรื่องทฤษฏี การที่ท่านเริ่มต้นด้วยการมอง สิ่งที่ท่านพูดนั้นจึงมีความสำคัญที่ลึกซึ้ง แต่ว่าทั่วไปจะไม่ค่อยเข้าใจหรือว่ายากจะให้ออกว่า ช่วยบอกหน่อยว่าต้องทำอะไร (หัวเราะ) จริงๆ ท่านก็บอกว่าต้องมีการมองที่ถูกต้อง

ตรงนี้อย่างนี้ครับ ท่านเริ่มต้นเป็นความจริงที่สุด คือ เรามองเรื่องการพัฒนา เราไม่ได้เอาชีวิต (เน้นเสียง) คนไทยเป็นตัวตั้ง เราไปเอาอย่างอื่น เอาจิตพิสัยอย่างอื่นร้อยแปด รวมทั้งทางด้านวิชาการด้วย เราต้องเอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง ถ้าตัวตั้งตัวนี้มันถูก มันจะมองออกเอง มันจะคลี่คลายไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง

วันนี้ในรายงานข่าวก็ยังมีการทะเลาะกันว่าจิตพิสัยมันเท่าไร สถาบันตั้งตัวเลขถูกมั๊ย ปลอมหรือเปล่า อะไรต่ออะไรต่างๆ ตรงนั้นก็ไปสู่ความผิดพลาดอย่างที่กำลังเป็นที่จริงก็มีคนเตือนเรื่อย ๆ ผมเองเคยได้ยินพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรับสั่งนาน (ลากเสียง) มากแล้ว ตอนไปเปิดสถาบันอาร์ดีไอ (RDI: Research and Development Institute Khon Kean University / สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น) ของอาจารย์อคิน รพีพัฒน์ ที่ขอนแก่น (ปัจจุบันปิดตัวไปแล้ว) ช่วงนั้นมีคนพูดกันอย่างที่อาจารย์เสนอให้พูดว่า เกษตรกรรมมีความสำคัญน้อยลง ๆ เพราะไปดูที่จิตพิสัย

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรับสั่งตั้งแต่ครั้งกระนั้น ซึ่งนานมากแล้วว่า การเกษตรมีความสำคัญอย่าไปมองเฉพาะตัวเงิน ให้มองที่ชีวิตของคนที่เกี่ยวข้อง มันเกี่ยวข้องกับชีวิตคนจำนวนมาก เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เกี่ยวข้องกับทรัพยากร ตรงนั้นคือวิธีการมอง ผมคิดว่าแม้แต่วันนี้ก็ยังคงอยู่กันอย่างนั้น ถ้าเอาจิตพิสัยเป็นตัวตั้งมันแยกส่วน เราไม่ได้บอกว่าเงินไม่สำคัญ แต่ถ้าเอาเงินเป็นตัวตั้งมันก็แยก

แล้วเงินก็ไปทำลายสิ่งแวดล้อม ทำลายวัฒนธรรม ทำลายชุมชน ทำลายอะไรต่างๆ

ท่านอาจารย์ได้ข้ามไปพูดถึงเรื่องซึ่งมันเกี่ยวพันกับเรื่องนี้ ท่านบอกว่า ตัวกรอบความคิดมันเข้าไปสู่ทุกเรื่อง อย่างเรื่องการแก้ความยากจน พอมันใช้กรอบคิดมันก็แก้ไม่ได้ พยายามเท่าไรก็แก้ไม่ได้

เมื่อสักครูท่านได้พูดมาสั้น ๆ แต่ว่าเป็นเรื่องสำคัญ ว่าที่แล้วมาเราได้ไปเปลี่ยนทรัพยากรหรือทุนเป็นอันมาก ทุนหลากหลายที่เราถืออยู่ที่มันไม่ใช่เงิน ถ้าพูดก็เรียกว่าเป็น ‘Non-Monetary Capital’ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคนทั้งหมด และยังยืน ให้มาเป็นเงินของคนส่วนน้อย อันนี้คือทิศทางการพัฒนาที่ผ่านมา

ไปเปลี่ยนทรัพยากรหรือทุนที่ไม่ใช่เงินซึ่งเป็นประโยชน์ต่อคนทั้งหมด เช่น ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ทุนทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรม ทุนทางศาสนาธรรม ทุนต่างๆ ที่เรามี มันก็เป็นประโยชน์ต่อคนทั้งหมดทั้งแผ่นดินอย่างยั่งยืน แต่การพัฒนาสมัยใหม่มันไปเปลี่ยนพวกนี้ให้เป็นตัวเงินของคนส่วนน้อย แล้วเงินมันขโมยได้ง่าย มันเคลื่อนได้ง่ายทั้งโดยคนไทยและคนต่างชาติ เราก็คงหมดตรงนี้ เพราะเราไม่ได้เอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง

อย่างที่ท่านพูดไว้ว่าการแก้ปัญหาเราไม่ได้เอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง ไปเอาเรื่องเงินเป็นตัวตั้ง แล้วก็ไปเปลี่ยนทุนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชีวิตคนไทยทั้งหมดและยั่งยืนด้วยมาเป็นเงินของคนส่วนน้อย มันก็แก้ไม่ได้

เพราะฉะนั้นเรื่องกรอบการมองที่ท่านพูดมานี้จึงมีความสำคัญ ถ้าเรามีความเข้าใจถูกต้อง ยังไม่ต้องไปทำอะไร มันก็ดีขึ้นแล้ว (หัวเราะเบาๆ) ถ้าคำถามมันถูกต้อง ยังไม่ต้องมีคำตอบมันก็ดีขึ้นแล้ว แต่เรามักจะเล่นเข้าไปสู่ขั้นนั้นๆ ไปเรื่อย อยากจะได้อะไรแบบที่มันโป้งๆ ออกมา

อันนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่หนึ่งว่าจะใช้อะไรเป็นหลักในการมอง ตรงนี้คือสัมมาทิฐิ ในมรรคมงคล ๘ ท่านจะเริ่มด้วยองค์ที่ ๑ คือสัมมาทิฐิ ไปเริ่มต้นองค์อื่นก็ได้ แต่เราไม่ค่อยชอบทำกัน เราชอบวิ่งไปตามโน้นตามนี่ไปเรื่อย ไม่ได้ตั้งทิฐิซะก่อน

อันที่สองท่านเตือนไว้ เพราะว่าขณะนั้นมันก็มีเรื่องอารมณ์อะไรต่างๆ เรื่องการเมือง เรื่องบุคคล ซึ่งเท่าที่ผมฟังท่านก็ได้ห้าม ว่าจะไปเคลื่อนไหวไปวิจารณ์บุคคลอะไร ไม่ได้ไปขัดคอใคร แต่ว่าท่านเตือนไว้ว่าอย่าไปติดอยู่เฉพาะเรื่องบุคคลเท่านั้น

ซึ่งถ้าเราดูตรงนั้นมันจะมีเรื่อง ๓ ระดับด้วยกันคือ เรื่องบุคคล เรื่องโครงสร้าง และเรื่องวัฒนธรรม เรื่องบุคคลมันไม่ยั่งยืนอะไร ถ้าเรื่องโครงสร้างมันก็จะมกลไกที่ทำงานยั่งยืน และถ้าเป็นวัฒนธรรมมันจะเข้าไปสู่ความรู้สึกนึกคิด ไปสู่การปฏิบัติแบบเป็นอัตโนมัติเลย มันจะเข้าไปสู่วิถีชีวิต

ผมอยากยกตัวอย่างเวลาที่เราทำงาน กอส. (คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ) เมื่อวันจันทร์ที่แล้วเราไปเชิญคุณเจริญจิตต์ ณ สงขลา มาเล่าให้ฟังถึงตอนที่ท่านเป็นผู้อำนวยการ คอ.บต. (ศูนย์อำนาจการ

บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้) ท่านบอกว่าตอนที่ท่านเป็นผู้อำนวยการ ท่านเสนอย้ายข้าราชการที่ไม่ได้ออกจากภาคใต้จำนวนร้อยละกว่าคนที่เดียว แล้วคุณเปรม เป็นนายกฯ ก็จัดการส่งย้ายหมด เรื่องราวสงบขึ้นทันที เพราะเอาข้าราชการที่ไม่ดีออกไป อันนี้เป็นตัวอย่างเรื่องบุคคล

คุณเจริญจิตต์ คุณเปรม นี่เป็นเรื่องบุคคล เสร็จแล้วโลกมันก็หมุนกลับมาใหม่อีก เพราะฉะนั้นท่านอาจารย์เสนอให้เตือนว่าเราอย่าไปติดแค่บุคคลเท่านั้น ที่จริงเราก็ผ่านบุคคลมาเยอะ คราวหนึ่งเราก็โกรธ ถนอม (กิตติขจร) – ประภาส (จารุเสถียร) – ณรงค์ (กิตติขจร) แล้วก็ผ่านไป แล้วเราก็มีคนอื่นตามมาเรื่อยๆ อย่าไปติดเพียงแค่นั้น ต้องมองอะไรเป็นโครงสร้าง เป็นระบบอย่างที่ท่านใช้ เพื่อมันจะช่วยให้เกิดความยั่งยืนหรือช่วยสร้างวัฒนธรรม ถ้าโครงสร้างหรือระบบตรงนี้นั้นดี มันจะช่วยสร้างวัฒนธรรม ความเคยชินต่างๆ แล้วมันจะยั่งยืนตรงนั้นนะครับ

เพราะฉะนั้นขณะนี้ก็มีเคลื่อนไหวเรื่องท่านนายกฯ เราก็ไม่ได้เข้าไปตรงนี้อะไรมากมาย แต่ว่าก็ไม่อยากให้ไปเข้าใจว่าเราจะไปขัดคอใครที่จะทำอะไร แต่ท่านอาจารย์ก็เน้น (ลากเสียง) ว่า เราน่าจะต้องมองเลยไป แล้วจะได้ไม่ต้องกลับมาเสียใจอีก (หัวเราะ) เมื่อมันผ่านไปแล้ว เดียวก็กลับมาเสียใจว่ายังแก้ไขไม่ได้อยู่ดีถ้าเรามองเฉพาะบุคคล ให้มองระบบมองที่โครงสร้างตรงนั้น

ตรงนี้ก็เหมือนกันถ้าเชื่อมโยงมาพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญ ให้มองเจตนารมณ์ บางทีคนมักจะมองเป็นข้อๆ

ที่บัญญัติ แล้วก็พยายามจะโกงมัน พยายามเลี้ยมัน เป็น
ศรีธนญชัย แต่ถ้ามองเรื่องเจตนารมณ์ ซึ่งอันนี้ผมก็ได้บท
เรียนเช่นเดียวกันเวลาดู อย่างมาตรา ๔๐ เขาบอกว่า คลื่น
ต่างๆ มันเป็นของสาธารณะ ต้องเอามาใช้ให้เกิดประโยชน์
ต่อส่วนรวมมากที่สุด แต่คนไม่สนใจเจตนารมณ์ ไปสนใจ
ข้อที่กำหนดว่า ต้องมีกรรมการต้องมีอะไรต่างๆ แล้วก็เบี้ยว
ทำอะไรกันที่ตรงนั้น

ต้องมองเจตนารมณ์ และเจตนารมณ์ท่านบอกว่า
หนึ่ง ส่งเสริมคุ้มครองสิทธิของประชาชน สอง ให้ประชาชน
มีส่วนร่วม สาม ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการใช้
อำนาจรัฐได้ อันนี้เป็นเจตนารมณ์ เอาตรงนี้ (เน้นเสียง)
ถ้าไปเอาเป็นมาตราๆ เสร็จแล้วก็พยายามมาตีความแบบ
ศรีธนญชัย ก็ยุ่งกันไปหมด อันนี้เป็นหลักคิดที่จะมองเรื่อง
ต่างๆ

ถัดมาท่านมาพูดเรื่องการแก้ความยากจนอย่างที่ได้ฟัง
ผมเชื่อว่าเขาคงมีความตั้งใจอยากจะแก้ความยากจนกัน
เพราะความยากจนถ้าแก้ได้มันก็เป็นประโยชน์ต่างๆ ทั้ง
ประโยชน์ทางการเมืองของนักการเมืองด้วย แต่ว่ามันไปผิด
ทิศผิดทาง แล้วก็มันผิดหลักที่ต้องวางเอาไว้ตั้งแต่ต้นว่า
ต้องเอาชีวิตของคนไทยเป็นตัวตั้ง ถ้าเราไปเอาหลักวิชามา
จากที่อื่นอย่างโน้นอย่างนี้มันก็แก้ไม่ได้ เพราะหลักวิชาของ
เขา ประวัติศาสตร์ของฝรั่งมาจากการแย่งชิง การแย่งชิงก็
มาเป็นพื้นฐานทางวิชาการที่เกิดขึ้น แล้วเราไปเอาของเขามา
ใช้ในประเทศของเรา ก็แก้ปัญหาไม่ได้ ผิดพลาด

ถ้าเอาจิตพิเป็นตั้ตั้ง
มันแยกส่วน
เราไม่ได้บอกว่าเงินไม่สำคัญ
แต่ถ้าเอาเงินเป็นตั้ตั้ง
มันก็แย
แล้วเงินก็ไปทำลายสิ่งแวดล้อม
ทำลายวัฒนธรรม
ทำลายชุมชน
ทำลายอะไรต่างๆ



ที่จริงตรงนี้เองคนไทยก็ได้ทำการวิจัยกันมานานโดย
ชาวบ้านไทย ผมถือว่าเป็นการวิจัยที่ใหญ่ที่สุดโดยชาวบ้าน
หลายหมื่นคนในเวลา ๒๐-๓๐ ปีที่ผ่านมา สภาวิจัยอาจจะ
ไม่เรียกว่าเป็นการวิจัยแต่ผมเรียก และคนอื่นวิจัยแทนไม่ได้
เพราะมันเป็นวิจัยในวิถีชีวิต โดยมีคำถามว่า “วิถีชีวิตอย่างไร
จึงจะได้สมดุล” คนอื่นวิจัยแทนไม่ได้ ชาวบ้านเป็นผู้วิจัยเอง
และเขาได้พบคำตอบตรงนั้น

แต่การพัฒนาที่ไม่เข้าใจชีวิตคนไทยอย่างที่ท่าน
อาจารย์เสนอ บอก ได้เอาสิ่งอื่นๆ เข้ามาแล้วไปทำลายตรงนี้
ไปทำลายสิ่งที่กำลังออกมา กำลังเติบโตขึ้นให้ชะงักงันไป
หรือว่าบางอย่างล้มไปก็มี และแก้ความยากจนไม่ได้ ไม่มีทาง
ได้ (เน้นเสียง) ถ้าเป็นอย่างที่ทำการในปัจจุบัน

ท่านก็บอกแล้วว่า มันไม่ใช้การไปแจกเงิน อย่างนั้น มันไม่ได้เคารพศักดิ์ศรีคุณค่าของความเป็นคน เราต้องเคารพ ศักดิ์ศรี ไม่ใช่ไปแจกให้เขาหลงใหลหรือชักนำไปในทางบริโภคนิยม แต่ว่าต้องส่งเสริมให้เขาเป็นตัวของเขาเอง ให้เขาเรียนรู้ สามารถวิเคราะห์ปัญหา วินิจฉัยปัญหา วิเคราะห์ทางเลือก ตัดสินใจทางเลือกที่ถูกต้อง กระบวนการตรงนั้นเขาจะเก่งมากและยั่งยืนไปด้วย แก้ปัญหาความยากจนได้แน่นอน

ที่จริงขณะนี้ชาวบ้านกำลังค้นพบวิธีการที่มีพลังมาก แต่คนข้างบนยังไม่ค่อยรู้ ชาวบ้านค้นพบว่าถ้าเขาวิจัยเรื่องของเขาเอง เขาวิจัยรายจ่าย – รายได้ของเขาว่าทำไมขาดทุน เขาเป็นหนี้ใครเท่าไร เขาเกิดความรู้ขึ้นมา และเขาเอาตรงนี้ มาทำแผนที่เรียกว่า ‘แผนแม่บทชุมชน’ เขาเข้าใจมันเอง ขับเคลื่อนมันเองได้ เขาพ้นจากความยากจน แก้ปัญหาอื่น พร้อมกันไปด้วย ทั้งเศรษฐกิจ ครอบครัวยุติธรรม สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ พร้อมกันไปหมดอย่างเป็นบูรณาการ

ไม่ใช่ทำแบบแยกส่วนเอาจิตดีเป็นตัวตั้ง ไอ้ตัวจิตดีนี่ ไปโกงเขามาเยอะ ๆ ไปสนับสนุนอบายมุขเยอะ ๆ การพนัน เยอะ ๆ มันก็ขึ้น แต่แม่เลี้ยงลูกจิตดีพ่อก็ไม่ขึ้น แต่มันดี (หัวเราะหึ) เพราะฉะนั้นเอาเงินมาเป็นตัวตั้งไม่ได้ มันเป็น มิฉฉาทีจิ

ท่านอาจารย์เสน่ห์ก็พูดเรื่องประเด็นสำคัญ ๆ ไว้เยอะ ท่านบอกเลยอันหนึ่งว่า นักการเมืองโดยลำพังเขาเอง ยังไง ก็ดีไม่ได้ไม่ว่าจะเป็นใคร (หัวเราะ) เดี่ยวจะไปหลงใหลกันว่า

ต้องการวีรบุรุษอะไรขึ้นมาอีก ต้องการวีรบุรุษขี่ม้าขาว ที่ควายดำ อะไรก็ไม่รู้แน่ ท่านว่ามันไม่มีทาง นอกจากตัวประชาชนเองจะต้องเป็นตัวถ่วงดุล เป็นตัวตรวจสอบ เป็นตัวมีส่วนร่วม ต่อให้ตึงใจพรรคไหนมาจากสวรรค์ ก็ไม่มีทางจะดีได้ (หัวเราะอีก) ท่านพูดอย่างนั้น โดยระบบมันนะ พอเลือกตั้งก็ไปใช้เงินใช้อะไรต่ออะไรต่าง ๆ ที่ประเทศอื่น ๆ อย่างอเมริกาหรืออังกฤษก็เป็นเช่นเดียวกัน ไม่ได้เป็นแต่ประเทศของเรา

ฉะนั้นตรงนี้ท่านบอกว่า หลายรัฐบาลก็ล้มเหลวมาเรื่อย เราอย่าไปหลงลม ๆ แล้ง ๆ แบบเดิมอีกว่า ต้องเป็นการเมืองของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการตรวจสอบทุกอย่างตรงนี้ อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ อาจจะเรียกว่าสำคัญที่สุดแล้วที่พูดมาตรงนี้ เพราะถ้ามันมีตรงนี้นั้นก็ช่วยเรื่องอื่น ๆ ที่เรายังไม่ได้พูด แต่ว่าถ้าเราไปหลงมัน เราก็กลับไปที่เคยอีก ก็ไปฝันหวานว่าเราจะมีรัฐบาลที่ดี มีวีรบุรุษขี่ควายดำ ขี่ม้าขาว หรืออาจจะที่อย่างอื่นอีก สุดท้ายก็ลงเอยแบบเดิมอีก

ท่านอาจารย์พูดถึงเรื่องการศึกษา คือผมอยู่กับท่านมานาน ได้เรียนรู้จากท่านเยอะ เพราะเป็นคนโชคได้รู้จักกับคนอย่างท่านอาจารย์ระพี (สาคริก) ท่านอาจารย์เสน่ห์ ซึ่งมีความคิดลึกซึ้ง รักชาติ รักประชาชน รักบ้านเมือง ผมเองก็เป็นผู้้น้อย ก็ได้เรียนรู้จากท่านในเรื่องที่ท่านพูดลึก ๆ

การศึกษาที่เราได้อยู่มากกว่าปีมันสาหัสสาครรจ์ คนอาจจะไม่เคยคิดเพราะมันคุ้นเคย เป็นอย่างนี้มาจนเคย เมื่อ

สักครู່ท่านได้พูดถึง สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยา
วชิรญาณวโรรส เมื่อตอนที่การศึกษาสมัยใหม่ออกมาได้ ๘ ปี
ในครั้งรัชกาลที่ ๕ ท่านเตือนว่า การศึกษาแบบนี้จะทำให้
คนไทยขาดจากรากเหง้าของตัวเอง ตรงนี้สำคัญและมันเชื่อมกับ
ข้อแรกที่อาจารย์พูดว่า จะต้องเอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง แต่
การศึกษาสมัยใหม่เอาวิชาเป็นตัวตั้ง สังเกตนะครับ ไม่ได้เอา
ชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง

สมเด็จพระมหาสมณเจ้าฯ ตรัสไว้ว่า การศึกษาแบบนี้
จะทำให้คนไทยขาดจากรากเหง้าของตัวเอง รากเหง้าคือวิถีชีวิต
วัฒนธรรมของตัวเอง ฉะนั้นที่ท่านเรียกว่า ชีวิตคนไทย มันมีวิถี
ชีวิต มันมีวัฒนธรรมตัวนั้น ซึ่งมันเป็นมานาน (ลากเสียง)
มันเป็นรากของสังคม แต่พอเราไปเอาวิชาเป็นตัวตั้งปั๊บ ถาม
ว่าวิชามันมาจากไหน ก็ไปเอามาจากฝรั่ง ไปแปลมา ไปอ่าน
ไปเขียนไปทำอะไร กลายเป็นว่าต้นธารของความรู้และความดี
มาจากฝรั่ง ไม่มีฐานอยู่ในตัวเอง แล้วเราเป็นชาติมาได้ยังไง
เป็นร้อยๆ เป็นพันๆ ปี (หัวเราะ) โดยไม่มีฐาน

อันนี้คือประเด็นที่ท่านพูด ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ และพอ
การศึกษาของเราเป็นแบบนี้มันเลยกลายเป็นเครื่องมือ ซึ่ง
ท่านพูดถึงเรื่องของม้าเมืองทรอย (Troy) จำได้มั๊ยครับ ว่า
มันเอาคนซ่อนไว้ในม้า เอาม้าเข้าไปในเมือง คนก็ออกจากม้า
แล้วไปทำลายเมือง การศึกษาแบบนี้ก็เหมือนกับม้าเมือง
ทรอย ซ่อนอะไรเอาไว้ในนั้นเหมือนเอาข้าศึกเข้ามาอยู่ใน
สังคมไทย พอเข้ามาได้มันก็ออกมาจากม้า แล้วเข้ามาทำลาย
อะไรต่างๆ นี่เป็นประเด็นนครินทร์ครับ

“ถ้าเรามีความเข้าใจถูกต้อง
ยังไม่ต้องไปทำอะไร
มันก็ดีขึ้นแล้ว
ถ้าคำถามมันถูกต้อง
ยังไม่ต้องมีคำตอบ
มันก็ดีขึ้นแล้ว
แต่เรามักจะเล่นเข้าไปสู่นิสัยนี้
อยากจะได้อะไรที่มันโป้งๆ ออกมา”



เวลาที่ท่านจะคุยกันในเวทีต่างๆ เรื่องอนาคตประเทศ
ไทย ต้องพยายามเข้าใจเรื่องการศึกษาเพราะมันนครินทร์มาก
ผมคิดว่าเราวางประเภทความรู้ไว้ผิดโดยสิ้นเชิง ในการศึกษา
ปัจจุบันที่เป็นมาร้อยกว่าปี ถ้าเรามองว่าความรู้มี ๒ ประเภท
ใหญ่ๆ คือ ความรู้ในตัวคนกับความรู้ในตำรา มันมีความ
สำคัญทั้งคู่ แต่ต้องจัดความสัมพันธ์ให้ถูกต้อง ความรู้ใน
ตัวคนนั้นได้มาจากวิถีชีวิต มาจากประวัติศาสตร์ มาจาก
วัฒนธรรม ในตัวคนทุกคนจึงมีความรู้ในตัวด้วยกันทั้งสิ้น
จากประสบการณ์ จากการทำงาน และถ้าเราเคารพความรู้
ในตัวคน อันนี้เป็นรูปธรรมของการเคารพศักดิ์ศรี คุณค่า
ความเป็นคนของคนทุกคน

แต่ถ้าเราไปเคารพความรู้เฉพาะในตำรา เราก็ไม่เคารพศักดิ์ศรีคุณค่าของความเป็นคนไทย เราก็ไปเคารพฝรั่งเพราะตำรามันมาจากฝรั่ง อันนี้เป็นประเด็นสำคัญ เราไม่ได้แปลว่ามันไม่ดี แต่มันควรจะต้องวางสิ่งที่เรียกว่า Position ของความรู้ไว้ให้ถูกต้อง ต้องเอาความรู้ในตัวคนเป็นฐาน แล้วเอาความรู้ในตำรามาใช้ให้เหมาะสม เรียกว่ามา ‘ต่อยอด’ ก็ได้ แต่ขณะนี้ระบบการศึกษาของเรา เราไปเอาความรู้ในตำราเป็นฐานและตัดทิ้งความรู้ในตัวคน ความรู้ที่มาจากวิถีชีวิตทิ้งไปเลย (เสียงดัง) ไม่มีความสำคัญ อันนี้เป็นต้นเหตุของปัญหาใหญ่มากของการศึกษาไทย

แล้วไปแบบนี้ทั้งหมด เจิงลูกเดียว และมันผิดหลักข้อ ๑ ที่ท่านพูดไว้ เพราะฉะนั้นผมพยายามโยงกลับไปข้อ ๑ ท่านบอกต้องเอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง มันมีความหมายลึกซึ้งมาก เพราะมันหมายถึงวิถีชีวิต หมายถึงวัฒนธรรม หมายถึงภูมิปัญญาต่างๆ แต่ถ้าเราไปเอาตำราเป็นตัวตั้ง ท่านวิจารณ์นักวิชาการ ที่จริงท่านพูดแรงนะครับ (หัวเราะ) แต่ท่านพูดสุภาพ ไม่ทราบว่าผมพูดไม่ค่อยสุภาพหรือเปล่าครับอาจารย์ (หัวเราะอีก) เพราะว่าที่ท่านเคยคุยกับผม ท่านบอกว่ามันเป็นความอ่อนแอทางวิชาการหรือเป็นความอ่อนแอของนักวิชาการเลย เพราะไม่เข้าใจที่ตรงนี้ ก็เลยกลายเป็นเอเยนต์เอาความรู้ตรงนั้นเข้ามา

ไม่ได้บอกว่าตัวความรู้มันไม่ดีนะครับ แต่มันไม่เหมาะสมเพราะไม่ได้เอาความรู้ของคนไทยเป็นฐาน ที่ผมบอกเอาไว้ว่ารัฐบาลดีใจที่การศึกษาไม่แตก อยู่ทีตรงนี้ ทำ

ยังไงๆ เปลี่ยนรัฐมนตรีไปกี่คนๆ ก็แก้ไม่ได้ ถ้าดีใจทยอยไม่แตก ตรงนี้อาจฝากไว้เพื่อคนไทยที่จะเคลื่อนไหว มีเวทีพูดคุยอะไรกัน เอาประเด็นสำคัญๆ พวกนี้ขึ้นมาช่วยกันดี และถ้าเรามีการพูดคุยกันเรื่อย เคลื่อนตัวไปเรื่อยทั่วประเทศ ในระดับต่างๆ ในเรื่องต่างๆ อันนี้ก็เป็น การเคลื่อนตัวบทบาทของคนไทย ของประชาชน เป็นการเมืองภาคพลเมือง

ซึ่งเมื่อสักครู່ท่านอาจารย์เสนห์ก็บอกไปแล้ว เราไปมองว่าการเมืองจะต้องออกไปเฮ้ยๆ อะไรแบบนั้น ท่านบอกว่าการเมืองของพลเมืองคือการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการทำอะไรต่างๆ ตรงนี้ไม่ทราบที่ผมไปแปลความอะไรของอาจารย์ผิดหรือเปล่า (หัวเราะ) เพราะผมพยายามอธิบายเชื่อมโยงไปว่า สิ่งที่อาจารย์พูดมานี้เป็นเรื่องใหญ่ๆ เรื่องสำคัญๆ ถ้าเข้าใจตรงนี้นั้นก็เชื่อมโยงไปหมดทุกเรื่องครับ

ศ.เสนห์ จามริก

ประเด็นต่อไปที่มันสืบเนื่องจากที่เราได้พูดไปเมื่อสักครู่ก็คือ ผมคิดว่าท่านผู้มีเกียรติคงจะได้รับเอกสารกันแล้ว ผมอยากจะขอเชิญทุกท่านได้อ่านกระแสพระบรมราโชวาทที่ผมได้อ่านเชิญมาแจกในที่นี้ด้วย อยากจะให้ท่านผู้มีเกียรตินำมาพิจารณาพิจารณาจริงๆ เพราะในพระบรมราโชวาทนั้นอธิบายเกือบทั้งหมดที่เราได้พูดไปแล้ว โดยเฉพาะเรื่องกฎหมาย วิชาการต่างประเทศ จิปาถะว่ากฎหมายอย่างนี้มันทำร้ายประชาชนอย่างไร

ผมอยากจะพูดถึงว่า เรามองข้ามรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ไม่ได้ ฉบับปี ๒๕๔๐ ที่เราเรียกกันว่า ‘ฉบับประชาชน’ หรือ ‘ฉบับปฏิรูปการเมือง’ อะไรก็แล้วแต่ ผมอยากจะเรียนว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้ตั้งแต่มีกระแสปฏิรูปช่วงหลังปี ๒๕๓๕-๒๕๔๐ ในช่วง ๔-๕ ปีนั้น ผมได้เฝ้าตามดูด้วยความไม่เชื่อมาตลอด บางครั้งก็กระแนะกระแหนคุณหมอบระเวศในช่วงนั้นเหมือนกัน ผมมีเหตุผลของผมนะครับ และก็ไม่ใช่เชื่ออย่างนั้นแม้แต่ตอนที่ประกาศตั้งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติผมก็ไม่ได้สนใจ

จนกระทั่งมีเพื่อนร่วมงานขอให้เอาชื่อผมไปสมัคร ความจริงผมไม่เต็มใจเลย ด้วยเหตุผลอย่างนี้ครับ ผมคิดว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีบทบัญญัติส่งเสริมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพค่อนข้างครบถ้วน ดูตามตัวหนังสือมันเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด รวมทั้งตัวมาตรา ๔๖ รัฐธรรมนูญที่อื่นในโลกนี้ก็ไม่มีด้วย

แต่ผมอยากตั้งคำถามอย่างนี้ครับว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ทำไมเราจึงเห็นความพิกลพิการทางนิติศาสตร์ในขณะนี้ อำนาจต้องการวันนี้ พรุ่งนี้ออกกฎหมายได้เลย ทำไมเป็นอย่างนั้น

ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับ เมื่อตอนที่มีการแสวงหาปฏิรูปการเมือง ผมนึกย้อนไปในโน้ตในสมัยปฏิรูปการเมืองของอังกฤษ ที่มี ‘กฎหมายปฏิรูป’ (Reform Bill) ในปี ๑๘๓๒ ในครั้งนั้นเป็นการปฏิรูปซึ่งคนประเภทชนชั้นกลาง นายทุนกำลังเติบโตและเรียกร้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง



“ที่เรียกกันว่า
การปฏิรูปการเมือง
แท้จริงเรากำลังสร้างระบบ
ที่เปิดช่องทางให้กลุ่มชนกลุ่มหนึ่ง
ซึ่งผมเรียกว่าเป็นบริวารก็แล้วกัน
จะโดยจงใจหรือไม่จงใจก็แล้วแต่
แต่มีผลประโยชน์ร่วมกับ
พลังเศรษฐกิจ
การเมืองภายนอก
จนเกิดระบบกฎหมาย
ที่เป็นเผด็จการ”

เมืองมานานแล้ว จนกระทั่งมาจังหวะนั้นพอมีกำลังโดยเฉพาะกำลังเงิน ก็มีการตั้งขบวนการลัทธิต่างๆ ที่เป็นการเสริมอำนาจของชนชั้นกลางนายทุน แล้วก็โดยแรงผลักดันของสังคม สังคมเปลี่ยนแปลงไป กฎหมายปฏิรูปก็ประสบความสำเร็จ

ผมนึกถึงกฎหมายปฏิรูปอันนั้นแหละครับ แต่ความหมายของมันเป็นความหมายที่ตามมากับการขึ้นสู่อำนาจของชนชั้นกลางนายทุน

สมัยก่อนกฎหมายจะขึ้นอยู่กับเรื่องของจารีตประเพณี เป็นสิ่งที่สังคมร่วมกันสร้างขึ้น และเมื่อเป็นอย่างนั้น

กฎหมายจารีตประเพณีจึงเป็นกฎหมายที่ให้ความสำคัญกับชุมชนต่างๆ แต่การขึ้นสู่อำนาจของชนชั้นกลางนายทุนทำให้เกิดทฤษฎีทางนิติศาสตร์ใหม่ที่เขาเรียกว่า **‘ทฤษฎี Positive Law’**

ต่อไปนี้**กฎหมายคือ คำสั่งของอำนาจ** (เน้นเสียง) พุดง่าย ๆ คือ เบ็ดเสร็จเด็ดขาด อะไรมาขัดแย้งไม่ได้ จุดตรงนี้ผมอยากให้ท่านทั้งหลายดูพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ท่านพูดถึงการเรียนรู้กฎหมายจากต่างประเทศ แต่ว่าการเรียนรู้กฎหมายจากต่างประเทศของเราไม่ใช่เป็นการเลียนแบบเฉพาะกฎหมายเท่านั้น แต่มันเลียนแบบทฤษฎีที่ว่ากฎหมายมาจากใครก็ตามที่มีอำนาจ นั่นก็คือรัฐสภา

เพราะฉะนั้นผมไม่ประหลาดใจเลยครับกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะว่ามันครบถ้วนหมดแล้ว การเมืองไทยได้ผ่านพ้นหลังจากการปฏิวัติ ๒๔๗๕ การปฏิวัติครั้งนั้นเป็นสัญญาณบอกถึงการเติบโตของคนชั้นกลางในภาคราชการ แต่ว่าพอพ้นจากนั้นมาเข้าสู่ยุคพัฒนาเศรษฐกิจพัฒนาอุตสาหกรรมของจอมพลสฤษดิ์ คนชั้นกลางนอกระบบเกิดขึ้น ส่วนคนชั้นกลางนายทุนแท้ๆ ก็คือ นักธุรกิจ

ที่พูดถึงถึงธนาภิบาลเมืองคือนี้แหละครับ ตัวจริงแหละ แต่เราได้ผ่านคนชั้นกลางในระบบราชการมา แล้วก็ขึ้นมาสู่ตรงนี้ ฉะนั้นจะเห็นถึงแนวทางต่าง ๆ ถ้าเราย้อนไปดูพฤติกรรม-พฤติกรรมของการเมืองในตรงนี้ เราจะไม่ประหลาดใจอะไรเลย ผมเองก็ไม่ได้ประหลาดใจอะไร

เพราะว่าเราไม่ได้มองปัญหาว่าจะต้องมีการสร้างอะไรขึ้นมาถ่วงดุล

แน่นอนว่ากระแสนั้นมันยับยั้งไม่ได้หรอกครับ แต่การปฏิรูปการเมืองในครั้งนั้น ซึ่งผมก็พูดไว้หลายครั้งว่าต้องหาวิธีการหรือระบบการถ่วงดุลให้ได้ พอพูดถึงระบบถ่วงดุล นักวิชาการก็บอกว่า โอ้ย เรามีอำนาจนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ถ่วงกันอยู่แล้ว

เมื่อ ๒ วันก่อนผมก็พูด ถ้าไปอ่านทฤษฎีของเจ้าตำรับถ่วงดุลอำนาจคือ ชาร์ลส์ มอนเตสกีเออ (Charles Montesquieu) มอนเตสกีเออไม่เคยพูดเฉพาะอำนาจในระดับสูงสุดนะครับ ทั้งอำนาจนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ แต่มอนเตสกีเออซึ่งนอกจากเป็นนักทฤษฎีทางกฎหมายแล้วยังเป็นนักสังคมวิทยา เขาจะมองถึงความเหมาะสมของสังคม ประวัติศาสตร์อะไรต่างๆ ตรงนี้ด้วย สรุปก็คือว่า ในสังคมตะวันตกนั้นเขาสามารถถ่วงดุลได้ก็เพราะเขามีการกระจายอำนาจ

อันนี้เป็นสิ่งที่ถูกละเลยในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีอยู่ ๒-๓ มาตราที่พูดถึงการกระจายอำนาจ แต่ดูสิครับ วิธีการที่จะเดินการกระจายอำนาจ รวมทั้งเรื่องการศึกษาที่เป็นทางตันอยู่ในขณะนี้ เราไม่เข้าใจว่า ปัญหาการศึกษาทุกวันนี้ที่มีการขัดแย้งกันถึงขนาดนี้ มันมีที่มาที่ไปอย่างไร ในทำนองเดียวกันกับที่เราไม่รู้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับประชาชนมีที่มาที่ไปอย่างไร มันเลียนแบบนะครับ เป๊ะเลย

และในประการสำคัญนะครับ อำนาจของคนชั้นกลาง

นายทุนก็ไม่ใช่อำนาจธรรมดา แต่เป็นอำนาจที่ใช้ทฤษฎีเรื่อง
ของ ‘เศรษฐกิจตลาด’ เข้ามา อย่าลืมนะครับ อันนี้เป็นการ
ใช้กลไกเศรษฐกิจตลาดเป็นเครื่องมือแผ่ขยายอำนาจออกไป
ทั่วโลก เพราะฉะนั้นภาคธุรกิจของเรา ในส่วนหนึ่งก็คือ
บริวารของการแผ่ขยายอำนาจภายนอกนี้ นี่ก็เป็นม้าเมือง
ทรายอีกตัวหนึ่งที่เรามีอยู่

แล้วจะไม่ฟังเสียงเลยว่าประชาชนเดือดร้อนทุกข์ยาก
ยังไ้ เหมือนกับเมื่อเช้าที่ผมออกมาแถลงข่าวหนังสือพิมพ์
เรื่อง ‘กฎหมายป่าชุมชน’ ไม่ฟังหรือครับ เพราะว่าเรามี
ลัทธิความเชื่อฝังอยู่ในหัวอยู่แล้ว มีข้อสรุปอยู่แล้ว แต่ว่าเขา
เอามาอ้างในนามความก้าวหน้าของประเทศ การเติบโตทาง
เศรษฐกิจ และเราต้องเจริญทัดเทียมเพื่อไม่ให้ตกแอฟริกา
ของกระแสโลก ผมเรียกสิ่งนี้ว่าเป็น ‘ปมด้อย’ ในแวดวง
นักวิชาการ

แต่ปมด้อยอันนั้นมันส่งผลกระทบไปถึงประชาชนคน
สามัญด้วย แล้วก็ส่งผลกระทบไปถึงทรัพยากรธรรมชาติ
ของเราซึ่งเป็นทรัพยากรในเขตร้อน แต่เราไม่เคยตระหนัก
ถึงเรื่องนี้ หลายๆ คนยังไม่เคยได้ยินเรื่องของป่าชุมชนเลย
ด้วยซ้ำ ใช่มั้ยครับ

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นที่อยากจะเรียนว่า ระบบ
ในขณะนี้ที่เราเรียกว่า การปฏิรูปการเมือง โดยแท้จริงเรา
กำลังสร้างระบบที่เปิดช่องทางให้กลุ่มชนกลุ่มหนึ่ง ซึ่งผม
เรียกว่าเป็นบริวารก็แล้วกัน จะโดยจงใจหรือไม่จงใจก็แล้วแต่
แต่มีผลประโยชน์ร่วมกับพลังเศรษฐกิจการเมืองภายนอก



“รณกิจการเมือง
ไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งทีเลวร้าย
ผมทบทวนได้พวกนักวิชาการ
ที่ชอบบอกว่า
ทำอย่างไรจะให้การเลือกตั้ง
สุจริตยุติธรรม
มันไม่เป็นหรอกครับ
ใครมีเงินมาก
ทุกแห่งในโลกนี้ก็เหมือนกันหมด
แต่อย่างในยุโรป
หรือในอเมริกา
มันเป็นอำนาจ
ที่มีการถ่วงดุลของท้องถิ่น”

แล้วก็ยังสร้างระบบกฎหมายที่เป็นเผด็จการด้วย

ท่านลองอ่านในพระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงกล่าวว่า กฎหมายมีไว้เพื่อความสงบสุข
ของบ้านเมือง (เน้นเสียง) ไม่ได้มีไว้เพื่อเอามาบังคับ
ประชาชน ถ้ากฎหมายมีไว้เพื่อบังคับประชาชน นั่นคือ
กฎหมายเผด็จการ อันนี้เป็นพระบรมราโชวาทที่ได้ทรงให้
ต่อนักนิติศาสตร์ ใน ‘วันระพี’ ด้วยซ้ำไปนะครับ ตั้งแต่ปี
๒๕๑๖ แต่คำถามของผมคือว่า ในแวดวงนักนิติศาสตร์ไทย

ได้เอาสิ่งนี้มาใส่ใจบ้างหรือเปล่า

วิชาชีพนักกฎหมายจึงกลายเป็นวิชาชีพที่คล้าย ๆ กับ นักเศรษฐศาสตร์ตอนช่วงสมัยจอมพลสฤษดิ์ เดียวนี้เรา เป็นยุคนิติศาสตร์แล้ว เป็นยุคที่สามารถเสนองานวิจัยเพื่อ ออกกฎหมายที่เรียกว่า ‘การจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ’ ไป อ่านดูให้ตื่นนะครับ กฎหมายฉบับนี้เพิกเฉยว่ายังไม่ได้เสนอ พวกเรากันค้านกันเต็มบ้านเต็มเมืองไปหมด เพราะกฎหมาย ฉบับนี้เป็นการตั้งองค์กรที่จะจัดการทุกอย่างหมด ทั้งการ ปกครองท้องถิ่น การจัดการทรัพยากร และการส่งเสริมการลงทุน นี่แปลว่าอะไรครับ ถ้าไม่ใช่ฆ่าเมืองทวายแล้วจะเป็น อะไรกัน ชัดเจนมาก

อันนี้เราก็มีนักนิติศาสตร์เป็นมือเป็นไม้ให้ ผมไม่เอ่ย ชื่อนะครับให้ท่านทั้งหลายไปตรวจสอบดูกันเอาเอง ใน พฤติการณ์จึงทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหา มีมาตราบท บัญญัติว่าด้วยการกระจายอำนาจ แต่ดูเอาเถิดครับ การ กระจายอำนาจนั้นขึ้นอยู่กับศูนย์อำนาจเพราะว่าทุก ๆ บท มาตราที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพรวมทั้งการกระจายอำนาจ จะ ต้องมีข้อความสรุปเสมอว่า **“ทั้งนี้เป็นไปตามที่กฎหมาย บัญญัติ”** แล้วใครออกกฎหมายครับ ขอโทษ สิทธิเสรีภาพใน การกระจายอำนาจทุกส่วนไปอยู่ในอุ้งมือของรัฐสภาหมด แล้วรัฐสภาเป็นของใครนี่คือคำถาม โดยไม่จำเป็นต้องวิพากษ์ วิจารย์ใครเลย

ผมอยากให้เรามองเป็นระบบตรงนี้ และในกระแสดังนี้ที่ผมเรียกว่า เป็น ‘ประชาธิปไตยรวมศูนย์’ ครับ

ประชาธิปไตยที่ไหนก็ตามถ้าไม่มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ถ้าท้องถิ่นไม่มีความเข้มแข็ง นั่นก็คือ ประชาธิปไตย รวมศูนย์ ซึ่งเป็นศัพท์ที่พวกเรานักวิชาการใช้กับระบบ สหภาพโซเวียตในอดีต แต่คล้าย ๆ จำลองมาตรงนี้เป็น อย่างนั้นครับ

เพราะฉะนั้นผมจะเสนอ ซึ่งเมื่อเช้าผมก็กล่าวหลาย ครั้ง ถ้าในตอนนั้นจะมีการปฏิรูปรัฐธรรมนูญหรือมีการแก้ไข อะไรก็แล้วแต่โดยส่วนรวมแล้วผมคิดว่าไม่ควรจะแก้ไขอะไร ยกเว้นนะครับ บทบัญญัติบางอย่างที่บอกว่า สิทธิเสรีภาพ อะไรต่ออะไร ขึ้นอยู่กับกฎหมายบัญญัติ และเมื่อสักครู่นี้ ผมพูดในทฤษฎีของ จอห์น ออสติน (John Austin) ที่ว่า กฎหมายที่เป็นคำสั่ง คือไม่ต้องคิดแล้ว คำสั่งยังไ้ก็ยุติธรรม แล้ว อันนี้ก็คือปัญหา

คำสั่งของอำนาจ ถ้าอำนาจเป็นธรรม คำสั่งมันก็โอเค แต่เพิกเฉยมันเป็นอำนาจที่มีผลประโยชน์ ผูกพันเกี่ยวกับ อะไรผมจะไม่เจาะในตรงนี้ ฉะนั้นจะเห็นได้ว่า ปัญหาไม่ได้ อยู่ที่ตัวรัฐบาลชุดนั้นชุดนี้ แต่มันเป็นกระบวนการของการ เปลี่ยนแปลง ในรัฐบาลชุดก่อน ๆ ไม่สามารถกระทำได้ ขนาดนี้ ไม่สามารถที่จะเอาการตลาดเข้ามา เพราะผู้นำทาง การเมืองในรัฐบาลชุดก่อน ๆ ไม่มีความรู้เรื่องธุรกิจเรื่องการ ตลาด ไม่รู้หรอก (หัวเราะเบา ๆ)

รัฐบาลชุดก่อน ๆ จะอาศัยระบบราชการอย่างเดียว แม้กระทั่งนโยบายของรัฐบาลก็แล้วแต่แผนพัฒนาฯ (แผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) มาจากราชการทั้งนั้น

แหละครับ ฉะนั้นตลอดเวลาที่เรามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้
อำนาจจริง ๆ นั้นอยู่ในมือของระบบราชการ แต่มาตอนนี้
อำนาจจริง ๆ อยู่ที่กลุ่มที่เรียกว่า ชนกิจการเมือง

ชนกิจการเมืองไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งที่เลวร้าย ผมขอ
หมายเหตุตรงนี้นะครับ เพราะว่าการเมืองทุกแห่งที่มีการ
เลือกตั้ง มีพรรคการเมือง เป็นการเมืองที่ใช้เงินทั้งนั้น ผม
หมั่นไล่พวกนักวิชาการที่ชอบวิจยบอกว่า ทำอย่างไรที่จะให้
การเลือกตั้งสุจริตยุติธรรม มันไม่เป็นหรือครับ ใครมีเงิน
มาก ทุกแห่งในโลกนี้ก็เหมือนกัน แต่ว่าอย่างในยุโรปก็ดี
หรือในอเมริกาก็ดี มันเป็นอำนาจที่มีการถ่วงดุลของท้องถิ่น
ไปดูแลนะครับ

ผมก็อยากที่จะเปิดตรงนี้นะครับว่า ถ้าเราจะมองดู
การแก้ไขตรงนี้เราต้องมองดูถึงเรื่องของความหมายของ
กฎหมาย กฎหมายมันเป็นเพียงคำสั่งหรือเปล่า แล้วระบบ
ประชาธิปไตยที่เราพูดกันว่า เราต้องมีการเลือกตั้ง เราต้อง
มีพรรคการเมือง เราพูดเป็นสูตรเลย หลายสิบปีมาแล้ว แต่
เราไม่เคยนึกถึงเลยว่า การถ่วงดุลอำนาจที่แท้จริงนั้นอยู่ที่
ไหน

เป้าหมายตรงนี้ผมคิดว่าในขณะที่เรามองถึงปัญหา
อะไรต่าง ๆ ในระดับบน เราต้องเร่งสร้างกระแสให้ท้องถิ่นนั้น
มีความเข้มแข็งขึ้น การถ่ายโอนการศึกษาให้ท้องถิ่นที่ถึง
ทางต้น

ผมอยากจะเล่าภูมิหลังนิดหน่อย เผื่อผมจับเรื่องนี้
มา แต่ก็นานมาแล้ว คือการศึกษาไทยอย่างสมัยที่คุณหมอ

ประเวศว่า พอเราเริ่มปฏิรูปตั้งแต่ในสมัยรัชกาลที่ ๕ ก็มี
ความคิดที่แตกต่างกันอย่างที่ได้พูดไป ไม่ว่าจะเป็นกรม
พระยาวชิรญาณวโรรส เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี หรือ
เจ้าพระยาพระเสด็จสุเรนทราธิบดีก็ตาม แต่ว่ากระแสมันก็
เป็นกระแสที่ไปอีกด้านหนึ่ง เป็นกระแสการสร้าง ‘บันได
ดารา’ ขึ้นไป

การศึกษาไทยเป็นการพรากทรัพยากรคนจากชนบท
หมดนะครับ ไอบันไดดารานี้ เพราะฉะนั้นถ้าใครถามว่าคน
ชนบทยากจนอะไร เขาก็บอกว่า จนคน เพราะว่าเราไปแย่ง
ทรัพยากรของเขามาหมดโดยเฉพาะทรัพยากรคน

สมัยก่อนตอนเด็ก ๆ ผมจำได้ ตอนนั้นเรามีโรงเรียน
ประชาบาล เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีครั้งหนึ่งท่านพยายาม
ที่จะให้มีการกระจายอำนาจการศึกษาโดยใช้ระบบที่เรียกว่า
‘เงินศึกษาฟรี’ ให้ท้องถิ่นจัดการเก็บภาษี เพื่อให้ท้องถิ่น
สามารถจัดการตนเองได้ แต่ว่าระบบนี้ก็ล้มไปในที่สุดใน
ช่วงระยะเวลาไม่กี่ปี เพราะถูกต่อต้านขัดขวางในการเมือง
ระดับสูง

ในขณะที่ครูประจำโรงเรียน มันก็ยังมีครูที่เป็นส่วน
หนึ่งของชุมชนชนบท ผมเคยรู้จักกับครอบครัว ๒-๓ ครอบครัว
ที่รักกันสนิทกันเหมือนญาติ ครูประจำโรงเรียนเขาก็ทำนาด้วย
คือไม่ได้แยกกัน แต่ต่อมาครูประจำโรงเรียนโดยที่สังกัดกระทรวง
มหาดไทย ถูกกดขี่รีดไถสารพัด ทุกคนก็ดิ้นรน ถึงอย่างนั้น
ก็จะเห็นนะครับว่าถ้าเรามีครูประจำโรงเรียนอยู่ ยิ่งไง ๆ เขาก็เป็น
สมบัติของท้องถิ่น

แต่ครั้งพอมมาถึงสมัยพลเอกเปรม ตอนนั้นไม่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการซึ่งไม่ขอเอ่ยชื่อแล้วกันนะครับ ก็ดึงเอาครูประชาบาลไปสังกัดกระทรวงศึกษาฯ นี่แหละครับเป็นจุดเริ่มต้น คือที่มาที่ไปของปัญหาการศึกษาในปัจจุบัน

เมื่อเอาเข้ามาสังกัดกระทรวงศึกษาฯ บ๊วย เราทำนายได้เลยว่า ทุกคนจะเป็นขุนนางหมด เพราะว่าสังคมไทยเป็นสังคมที่มีวัฒนธรรมนิยมราชการอยู่แล้ว มันมีความมั่นคงอะไรก็แล้วแต่ และมีเกียรติมีหน้ามีตา ตั้งแต่นั้นครับ การศึกษาในท้องถิ่นรวมทั้งครูประชาบาลไม่มีเหลือ (เน้นเสียง) ให้ไว้เป็นสมบัติของท้องถิ่นเลย แล้วการโอนย้ายมานี้ก็เป็นความต้องการของเขาเองเพราะเขาต้องการที่จะหนีจากระบบของการกตขีรีดไถ มันเป็นมาอย่างนั้น

ในขณะเดียวกันช่วงเวลาที่ผ่านมาเราก็ไม่เคยทำให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง วันดีคืนดีเราก็มีรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปการเมืองขึ้นมา ไม่ได้ เราต้องกระจายอำนาจ ต้องกระจายการศึกษา ซึ่งครูเป็นข้าราชการเต็มขั้นอยู่แล้ว แล้วท้องถิ่นก็ยังไม่เข้มแข็งพอ บอกไม่ได้ฉันต้องปฏิรูป เขาใช้วิธีออกกฎหมายปฏิรูป (หัวเราะหึ) ออกกฎหมายซึ่งสั่งเลยว่า เอ็งจะต้องโอน-ไม่โอน นี่คือที่มาที่ไป

เพราะฉะนั้นเวลานี้ผมคิดว่า เราไม่ได้มองปัญหาตรงนี้ซึ่งเป็นปัญหาที่วิกฤติ เพราะการศึกษาถ้าไปถึงทางตันแล้วไม่มีทางออก ผมว่าเป็นอันตรายมากๆ ฉะนั้นผมว่าตรงนี้เราต้องค่อยๆ คิดเป็นลำดับ และขอโทษนะครับ **ไม่มีการ**



“ที่ผ่านมา
เราไม่เคยทำให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง
วันดีคืนดีก็มีรัฐธรรมนูญ
ฉบับปฏิรูปการเมืองขึ้นมา
เราต้องกระจายอำนาจการศึกษา
ขณะที่ครูเป็นข้าราชการเต็มขั้น
ท้องถิ่นก็ยังไม่เข้มแข็งพอ
เราบอกไม่ได้ ฉันต้องปฏิรูป
ออกกฎหมายสั่งเลยว่า
จะต้องโอน-ไม่โอน
ขอโทษครับ
ไม่มีการกระจายอำนาจที่ไหนในโลก
ที่ท้องถิ่นไม่มีความเข้มแข็ง
จะมากกระจายอำนาจ
เป็นตัวหนังสือไม่ได้”

กระจายอำนาจที่ไหนในโลก ที่ท้องถิ่นไม่มีความเข้มแข็ง ไม่มีหรอกครับ จะมากกระจายอำนาจเป็นตัวหนังสือไม่ได้

กลุ่มพวกนักปฏิรูปการศึกษาคงจำได้ คำหนึ่งก็ออกกฎหมาย สองคำก็ออกกฎหมาย กำหนดเลย ๔ ปี ๕ ปี ๑๐ ปี อย่างนี้นะครับ คือเป็นการใช้อำนาจที่ค่อนข้างขาด

ปัญญา ขาดประวัติศาสตร์ ขาดมนุษยธรรม นี่คือสภาพ
การณ์ที่เราเป็นอยู่ในขณะนี้ มันสร้างปัญหาความขัดแย้ง
ทั่วไปหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ตาม

ผมว่าเราน่าจะมีการมองในวงที่กว้าง ซึ่งตอนนี้ไม่ควร
จะบอกว่า ควรจะโอนหรือไม่โอนอะไรต่างๆ แต่เงื่อนไขก็คือ
ต้องทำให้ท้องถิ่นเข้มแข็งอย่างเต็มรูปจริง ๆ แล้วผมเรียก
รื่องว่า การปฏิรูปครั้งนี้จะต้องวางกฎข้อบังคับไว้เลยว่า ใน
ช่วง ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้าจะต้องถ่ายโอนอำนาจไปให้ท้องถิ่น
แต่ไม่ใช่แบบที่เป็นอยู่ในเวลานี้ครับ ที่บอกว่า ไม่ได้
ได้ๆ จะต้องตัดงบประมาณก็เปอร์เซ็นต์ โดยที่ไม่ได้ให้ชาว
บ้านเขาพึ่งตนเองเลย เงื่อนไขประการหนึ่งที่จะทำให้ท้องถิ่น
มีความเข้มแข็งคือ การให้สิทธิในการเข้าถึงทรัพยากร พอ
เข้าถึงทรัพยากรเขาจะได้ช่วยตัวเองได้ ส่วนเราจะไปช่วยอุด
หนุนอะไรก็ว่ากันไป แต่มันต้องอุดหนุนกำลังเงินอย่างมี
เป้าหมาย ให้ท้องถิ่นเขาสามารถพึ่งตัวเอง ไม่ใช่เอาเงินไป
ให้ท้องถิ่นเป็นบริวารของราชการส่วนกลาง อย่างนั้นท้องถิ่น
ยิ่งอ่อนแอใหญ่

อย่างที่ผมเล่าถึงกรณีของผม ผู้นำก็ยังทะเลาะกันเลย
เงินก้อนแค่หนึ่งล้าน อันนี้ผมว่ามันเป็นระบบที่เป็นการ
ทำลายท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วจะมานั่ง
พูดเรื่องการถ่ายโอนการศึกษาอะไรต่างๆ ผมว่ามันมีปัญหา

ฉะนั้นผมขอพูดเพื่อให้เห็นภาพเป็นรูปธรรมว่า
ปัญหาจริง ๆ มันเกิดจากต้นตอหลักคิดของเราที่มันค่อนข้าง
จะยึดเรื่องของอำนาจเป็นใหญ่ และยึดเรื่องของเศรษฐกิจ จน

กระทั่งเราคิดให้สังคมและวัฒนธรรมมารับใช้เศรษฐกิจ
ทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

ศ.อุว.ประเวศ วะสี

ท่านอาจารย์เสนห์ได้พูดอย่างนี้ครับ เรื่องคอนเซ็ปท์
ของกฎหมาย คนไทยไปเรียนกฎหมายที่อังกฤษ แล้วเอา
คอนเซ็ปท์ของสำนักที่เขาเรียกว่า ‘ออสตินเนียน คอนเซ็ปท์’
(Austinian Concept) มาบอกว่า กฎหมายคือเครื่องมือ
ของรัฐ ฉะนั้นรัฐมีสิทธิออกกฎหมายอะไรก็ได้เพราะเป็น
เครื่องมือของรัฐ เช่น เขาออก พร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อปี
๒๕๐๗ ไม่ต้องไปถามประชาชนเลย ปีๆ ก็ออกพัวะ พอ
ออกพัวะ ชัดตรงไหนตรงนั้นก็ไปป่าสงวน สร้างความขัด
แย้งเรื่อยมา ตั้งแต่กฎหมายนี้ออกเมื่อปี ๒๕๐๗ อันนี้คือ
ลักษณะของการที่ถือว่ากฎหมายเป็นเครื่องมือของรัฐจาก
สำนักออสติน ตรงนี้ที่ท่านพูดมา

หลายปีมาแล้วครับ ตอนทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๘ ตอนนั้นผมเป็นกรรมการของ
สภาพัฒน์อยู่ ศ.ดร.อักษราทร จุฬารัตน เป็นเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา และเป็นกรรมการสภาพัฒน์โดย
ตำแหน่ง (ปัจจุบันเป็นประธานศาลปกครองสูงสุด) อักษราทร
ได้บอกว่า เรื่องของกฎหมายในประเทศไทยเป็นเรื่องดราม่า
แล้วนำไปสู่ความรุนแรง เราอาจจะไม่ได้คิดว่า กฎหมายนี้
มันเป็นอำนาจที่จะหยุดทุกอย่างให้อยู่กับที่ แต่ว่าสังคมต้อง
เคลื่อนไหว มันต้องเปลี่ยนไปเพราะเหตุปัจจัยต่างๆ ที่นี้

สองทางมันไม่ไปด้วยกันมันก็เกิดการฉีก พอฉีกก็มีเลือดออก เกิดขึ้น ผมฟังอย่างนั้น จากที่เคยคุยกันหลายครั้ง ผมก็ไป ทำทนายเขาว่า เอ้า แล้วทำไมไม่ปฏิรูปกฎหมายล่ะ เขาก็บอกว่าปฏิรูปไม่ได้หรอก เพราะว่ามันเป็นความอ่อนแอทางวิชาการของนิติศาสตร์

เขาบอกเลยว่า เราเรียนนิติศาสตร์กันในเชิงเทคนิค เชิงว่าจะไปเป็นทนายความ ไปเป็นผู้พิพากษา การที่จะเข้าใจ เรื่องกฎหมายเรื่องสังคมเรื่องอะไรก็ตาม อย่างเมื่อสักครู່ที่ท่านอาจารย์เสนอให้พูดถึงมองเตสกิเออ ว่ามันต้องการความรู้ทางปรัชญา ทางสังคม ทางประวัติศาสตร์ ทางอื่นๆ แต่ว่าเราเรียนกฎหมายเป็นเทคนิค จะไปเป็นทนายความเป็นผู้พิพากษา ฉะนั้นปฏิรูปไม่ได้ แม้เป็นเรื่องใหญ่ที่กระทบสังคมมาก แต่ปฏิรูปไม่ได้เพราะความอ่อนแอทางวิชาการตรงนี้

เรื่องกฎหมายป่าสงวน เมื่อปี ๒๕๐๗ เป็นต้นเหตุของความขัดแย้งเรื่อยมา บางครั้งเลือดตกยางออก เอาทหารเข้าไปไล่ชาวบ้านออกต่างๆ และอย่างที่ท่านอาจารย์เล่าว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรับสั่งกับคณะกรรมการจัดงานวันระพี เมื่อปี ๒๕๑๖ ว่า ชาวบ้านไม่ได้มารุกรานกฎหมายนะ แต่ว่ากฎหมายไปรุกรานชาวบ้าน กฎหมายนี้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๗ แต่จนขณะนี้ก็ยังไม่มี การแก้ไข เห็นความร้ายแรงของกฎหมายมัยคริบ พอออกมาแล้วก็กลายเป็นเครื่องมือของรัฐ

เราต้องการปฏิรูป ปฏิรูปอะไร ปฏิรูปแนวคิด ว่า **กฎหมายคือเครื่องมือของประชาชน หรือเครื่องมือของ**

สังคมเพื่อการอยู่ร่วมกันด้วยสันติ แต่ในขณะนี้ใช้กันว่ากฎหมายเป็นเครื่องมือของรัฐ แล้วก็พูดต่อๆ กันมา พอมาใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือโน่นนี่ต่าง ๆ มันก็เลยเป็นการเผด็จการ เพราะว่ารัฐเป็นเผด็จการอยู่ และกฎหมายก็เป็นเครื่องมือของรัฐ

และท่านบอกว่า ต้องกลับไปดูรัฐธรรมนูญ พูดเรื่องอะไรดี ๆ ้วยะอะ แต่เสร็จแล้วลงท้ายว่าทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ (หัวเราะ) ไปดูตรงนั้นมันก็เลยลืยกลับมาสู่อำนาจใจ พอพูดเรื่องดี ๆ แล้วมาพูดว่าทั้งนี้ตามกฎหมายบัญญัติ ต่อท้ายไปเรื่อยเลย ไปดูตรงนั้น ท่านก็บอกว่าถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญให้ขับไล่ไอ้ตรงนี้ออก (หัวเราะสั่น) ขับไล่ไอ้ตรงที่บอกว่า **ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ** ให้เป็นเจตนารมณ์และเป็นกระบวนการที่จะเคลื่อนไหวทำกัน

ถ้าไปเอาที่บอกว่า ตามกฎหมายบัญญัติ กลายเป็นว่าเป็นการเอาตรงนี้ไปโยนใส่อำนาจรัฐ ที่ใช้ออสตินเนียน คอนเซ็ปท์ในเรื่องกฎหมาย มันก็เลยวนกลับไป เป็นเรื่องร้ายแรง และเรื่องของเศรษฐกิจก็เข้ามา มาถื้ออำนาจว่าจะทำอย่างนั้นอย่างนี้เพื่อเศรษฐกิจอย่างที่ท่านบอก จะต้องฟรีจะต้องมีเขตพิเศษ จะต้องผ่อนปรนกฎหมายอะไรต่อไร เอ๊ะถามว่าคุณเอาเอกสิทธิ์อะไรมานี่ (หัวเราะหึ) เศรษฐกิจคุณถึงเป็นใหญ่เหนือทั้งปวง

อันนี้ก็ไม่สอดคล้องกับหลักการที่ ๑ ที่ท่านพูดไว้ว่าให้เอาชีวิตคนไทยเป็นตัวตั้ง แต่ไปเอาเศรษฐกิจเป็นตัวตั้งว่าทั้งหมดต้องมารับใช้เศรษฐกิจ กฎหมายมันไม่ดีคุณต้องแก้

การศึกษาคุณต้องแก้ อะไรที่ไม่ดีต้องแก้ให้เหมาะกับเศรษฐกิจไอ้ตัวที่ว่า บ้านเมืองก็เลยไปเลยตรงนี้

ท่านบอกว่า คนจะสร้างไว้เป็นความเชื่อ กลัวจะไม่ก้าวหน้า กลัวจะไม่เจริญเติบโต กลัวจะตกรถไฟ ไม่ทันสมัย ผมเคยได้ยินพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวตรัสกับนักเรียนทุนมูลนิธิอานันทมหิดล ผมเองได้รับพระราชทานทุนส่วนพระองค์ ซึ่งต่อมาเป็นทุนมูลนิธิอานันทมหิดลในปัจจุบัน เมื่อก่อนนี้ชมรมนักเรียนทุนจะเข้าเฝ้าทุกปี ก็จะมีประทับรับสั่งพูดคุยด้วยความสบายพระทัย ใช้เวลาคุยเรื่องนั้นเรื่องนี้

ผมจำได้รับสั่งอย่างนี้ซึ่งแปลกมาก ท่านบอกว่า **“ใครจะว่าเชยก็ช่างเขา”** (หัวเราะเบาๆ) เมื่อสักครู่ออาจารย์เสน่ห์ก็พูดว่า กลัวจะไม่โมเดิร์น กลัวจะตกรถไฟ กลัวจะไม่ทันสมัย แต่พระเจ้าอยู่หัวกลับรับสั่งว่า ใครจะว่าเชย ช่างเขา ไม่โมเดิร์น ขอให้เราพออยู่พอกินและมีไมตรีจิตต่อกัน ท่านรับสั่งมานานมาก คำว่าเชยนี่มันไม่ดี แต่พระเจ้าอยู่หัวกลับรับสั่งว่า ใครจะว่าเชยก็ช่างเขา เป็นสังคมอีกแบบหนึ่งซึ่งไม่เหมือนกับที่ท่านอาจารย์เสน่ห์บอกว่า เป็นนักวิชาการที่อยู่ในท้องม้าเมืองทroy (หัวเราะสนุก)

ที่นี้อีกครั้งหนึ่งได้ยินรับสั่งว่า **“เราควรถอยหลังเข้าคลอง”** (หัวเราะ) คำว่าถอยหลังเข้าคลองมันไม่ดี แต่รับสั่งว่า เราควรถอยหลังเข้าคลอง ถ้าออกไปในมหาสมุทรคลื่นลมรุนแรงและมันไม่ปลอดภัย เรือมันล่มม่นะ ในคลองคลื่นลมสงบ มันปลอดภัย เราควรถอยหลังเข้าคลอง

คนก็ยังไม่เข้าใจอีก นักเข้าก็ต้องมีพระราชนิพนธ์

**“ปฏิรูปกฎหมายที่ล้าที่สุด
คือการปฏิรูปคอนเซ็ปท์
ว่ากฎหมายไม่ใช่เครื่องมือของรัฐ
แต่กฎหมาย
คือเครื่องมือของประชาชน
ในการอยู่ร่วมกันด้วยสันติ”**



เรื่อง **‘พระมหาชนก’** พ่อคำมีความโลภจะไปแสวงหาโชคกลางที่สุวรรณภูมิ เอ๊ะ สุวรรณภูมินี่ชอบไปหาโชคกลางกันที่นั่นนะ (หัวเราะ) แต่เรื่องพระมหาชนกนี้นานมาแล้ว จะไปหาโชคกลางที่สุวรรณภูมิ แล้วเรือล่ม คลื่นลมมันแรงนะ ตายหมด สังเกตพระราชนิพนธ์ดีๆ นะครับ ตรงนั้นนะพ่อคำ ๗๐๐ คน อ้อนวอนให้เทวดาช่วยตอนเรือล่มแล้วตายหมด

คือคอนเซ็ปท์เวลาพระราชนิพนธ์นี้จะสั้นมาก แต่คอนเซ็ปท์ไปลึก พระมหาชนกไม่อ้อนวอนเทวดา เขียนอย่างนั้นเลย (หัวเราะ) แต่ว่าพึ่งตนเองไง ไม่อ้อนวอนเทวดา เอาน้ำมันมาทาตัวจะได้ลอยได้นาน ปีนขึ้นไปสูงจะได้กระโดดได้ไกลเพราะว่าเวลาเรือล่มมันดูดลง

ความจริงในนั้นพระราชนิพนธ์ไว้ค่อนข้างแรง อาจแข็งแรงกว่าที่ท่านอาจารย์เสน่ห์พูดอีก บอกว่า คนทั้งหลายตั้งแต่มหาอุปราชจนถึงคนเลี้ยงม้าล้วนตกอยู่ในโมหภูมิ อันนี้แรงนะครับ โมหะนี่คือโง่เขลา หลงไปแล้ว โดยเฉพาะพวก

อำมาตย์...พวกอำมาตย์นี่คืออะไร ข้าราชการหรืออะไร (หัวเราะเบาๆ) โดยเฉพาะพวกอำมาตย์ล้วนตกอยู่ใน โหมภูมิ พาบ้านเมืองไปสู่การเป็นเมืองแห่งอวิชชา มีความไม่ถูกต้องเสื่อมเสียศีลธรรมต่างๆ นานาเกิดขึ้น

อันนี้ก็อีกคราวหนึ่ง หลายปีมาแล้วผมนั่งเครื่องบิน มากับท่านอาจารย์เสนห์ เห็นนิตยสาร ‘สวัสดี’ ที่วางให้อ่าน บนเครื่อง เขามีรูปสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีขึ้น หน้าปก อาจารย์เสนห์ก็มามอง (ลากเสียง) โอว นี่แหละผู้ รักษาราชวงศ์จักรี ท่านพูดอย่างนั้น หมายถึงสมเด็จพระ ศรีนครินทร์ท่านเป็นคนจนมา เป็นสามัญชน ท่านเข้าพระทัย เรื่องต่างๆ และพระเจ้าอยู่หัวคงได้เรียนจากแม่เยอะ ถึงแม้ เติบโตมาในเมืองฝรั่ง ท่านเข้าใจเรื่องวิถีชีวิต ท่านเอาชีวิต คนไทยเป็นตัวตั้ง ท่านหลุดจากกรอบ ที่บอกใครจะว่าเขยก็ ข้างเขา อันนี้เป็นตัวอย่างเลยว่าจะต้องหลุดจากกรอบที่ว่า

ท่านอาจารย์บอกว่า ไอ้การเมืองเรื่องเลือกตั้งนี้ ที่ ไหนๆ ก็ใช้เงินกันทั้งนั้น หรือว่าไปดูพวกจอร์จ บุช ต่างๆ มันก็โกงเลือกตั้ง มันก็ทำอะไรต่ออะไร (หัวเราะ) แต่ท่าน บอกว่า ของเขามันไม่เลวร้ายเพราะมีการกระจายอำนาจ ท้องถิ่นเขาเข้มแข็ง ของเราขณะนี้มันกำลังรวมศูนย์ตรงนี้ อำนาจมันจึงกระทำได้รุนแรง ฉะนั้นท่านบอกว่า ต้องไป ทำงานกันตรงนี้ ไปสร้างกระแส ทำยังไงให้ท้องถิ่นเข้มแข็ง

ท้องถิ่นจะเข้มแข็งอยู่ที่กระบวนการ ผมคิดว่ามี ๒ อัน ใหญ่ๆ คือ กระบวนการเรียนรู้ของท้องถิ่น กับ นโยบายที่ถูกต้องในการสนับสนุนให้ท้องถิ่นแข็งแรง

เพราะฉะนั้นพวกนี้ก็เป็นประเด็นที่ฝากไว้

ส่วนเรื่องกฎหมายเรื่องใหญ่เบือเรอเลย ยังไม่มี คำตอบ ปฏิรูปกฎหมายที่ลึกที่สุดคือ การปฏิรูปคอนเซ็ปท์ว่า กฎหมายไม่ใช่เครื่องมือของรัฐ กฎหมายคือเครื่องมือของ ประชาชนในการอยู่ร่วมกันด้วยสันติ และสร้างกฎหมายตรงนี้ ขึ้นมา นี่ก็เป็นประเด็นใหญ่ๆ ที่ฝากเอาไว้

ผมคิดว่าอย่างนี้ครับ ถ้าไม่เปิดให้ตั้งคำถาม หลายคน คงอึดอัดเพราะมาฟังลูกเดียว เดี่ยวไปเป็นลมตายข้างหน้า หรืออะไรอย่างนี้ แล้วจะมาโทษอาจารย์เสนห์กับผม (ยิ้ม) คือท่านอาจารย์เสนห์กับผมเรียกได้ว่าเป็นคนแก่แล้ว เราไม่ได้พูดอะไรรุนแรง แต่พยายามไปเรื่องลึก (ลากเสียง) ที่มันเป็นหลักการ ที่จะไปในอนาคต เราไม่อยากเห็นการมาใช้เวที ตรงนี้เพื่อจะปลุกกระตุ้นต่อมอะไรให้มันรุนแรง ไม่ได้รังเกียจ พวกนั้นนะ แต่ว่าเดี๋ยวมันปนกัน (หัวเราะ) กับเรื่องหลักๆ ที่ ท่านอาจารย์เสนห์ได้พูดไว้ ก็อย่าให้มันปนกันแล้วกัน แต่ว่า ท่านมีสิทธิ์ที่จะตั้งคำถามได้ เชิญเลยครับ

คำถาม :
ก่อนจะไปให้ถึงอนาคต



‘MODERNIZED THAILAND’

คำถาม : ก่อนจะไปถึงอนาคต

วรัญชัย โชคชนะ

นักเคลื่อนไหวทางการเมือง

สวัสดิ์ครับ ผมไม่ใช่ไม่ได้พูดแล้วจะตายหรอกครับ ท่านอาจารย์ประเวศที่เคารพ มันไม่ใช่เรื่องตายไม่ตาย และที่ผมพูดก็ไม่ได้มากล่อมประสาทหรือมาทำอะไรหนักหนา รุนแรงทางการเมือง คงไม่ใช่อย่างนั้น ผมก็คงจะซักถาม แสดงความเห็นตามที่พระพุทธเจ้าท่านบอกว่า ฟังแล้วรู้จัก คิด คิดแล้วก็รู้จักถาม ถามแล้วก็เขียน เรียกว่า สุจริปุติ ผมเป็นคนอย่างนั้นครับท่านครับ

ผมอยากจะกราบเรียนถามเลยว่า ปัญหาที่ท่านพูดมาทั้งหมดนี้ แท้ที่จริงแล้วผู้ที่คิดมองปัญหานี้ได้ แก่ปัญหานี้ได้ น่าจะเป็นใครครับ จะเป็นประชาชนอย่างพวกเราหรือไม่ หรือจะเป็นผู้ที่มีอำนาจทางบ้านเมือง หรือว่าทางรัฐบาล แปลว่าถ้าเราได้รัฐบาลที่มีความเก่ง มีความสามารถสูง ู้

ปัญหาทะเลหลวง รู้แจ้งแทงตลอด ก็จะนำไปสู่การแก้ปัญหานี้ได้

รวมทั้งที่ท่านผู้อาวุโสทั้งสองท่านพูด แปลว่าตอนนี้เราไม่ได้รัฐบาลอย่างนั้นใช่ไหม ผมถึงมองว่าน่าจะเป็นอย่างนั้นมาก ส่วนท่านจะให้ประชาชนอย่างพวกผมมาพูดมาคุย เปิดเวทีประชาธิปไตยมาก รู้สึกว่าประชาชนมันก็ต้องอ้าปาก กัดตีนถีบหาकिनสารพัด ไม่มีเวลา มีบางกลุ่มเท่านั้นไปฟังที่ธรรมศาสตร์บ้าง ย้ายไปที่สวนลุมฯ บ้าง ฟังแล้วก็กลับบ้านใครบ้านมัน ได้แค่นั้นแหละครับ

ในสมัยปี ๒๕๐๐ ผมจำได้ ตอนนั้นผม ๕ ขวบ มีคนเล่าให้ฟังว่ามีขบวนการ ท่านผู้อาวุโสทั้งสองท่านคงทราบดี ไปรวมกันที่สนามหลวงทุก ๆ เย็นวันศุกร์เปิดเวทีไฮปาร์ค ในสมัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม ท่านไปดูการไฮปาร์คแล้วเอาเข้ามา ถึงตอนนี้ไม่มีเลยครับ นั่นคือสิ่งที่ผมจะถามว่า เอาจริง ๆ แล้วเราพูดอย่างนี้เพื่อให้ปัญหาเกิดรูปธรรมว่าคนที่มีความาจที่จะแก้ แก้อย่างไร แล้วถ้าเราไม่ได้รัฐบาลที่พอจะรู้ปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้ เราจะทำอย่างไร นี่คือนสิ่งที่อยากจะทราบ

สุดท้ายนี้ ผมอยากจะทราบเรียนถามว่า แล้วประชาชนอย่างผมที่หนึ่ง ๆ กันนี้จะมีส่วนร่วมผลักดันกันได้อย่างไร เราไม่มีสื่ออยู่ในมือครับ ในขณะที่รัฐบาลเขามีสื่อมวลชนทุกคนตามไปทำข่าว มันก็ออกมาลักษณะอย่างนั้น แล้วปรากฏว่ารายการโทรทัศน์ต่างๆ ถ้าไปด่ารัฐบาลท่าน เขาก็สั่งปิด ไม่ให้มีส่วนร่วมทางประชาชนเลย ตรงนี้แหละครับ

ก่อนจะจบผมขอกราบเรียนท่านผู้อาวุโสทั้งสองท่านนะครับ เช้าวันนี้ไม่มีหนังสือพิมพ์ฉบับใดลงการพูดของท่านในวันนี้แม้แต่เพียงฉบับเดียวเลยครับ ไม่มีเลย ผมอ่านหนังสือพิมพ์ตอนเช้า ๑๓ ฉบับ บ่าย ๕ ฉบับ ที่อ่านไม่ได้ชื่อนะครับไปหาอ่านตามแผงหนังสือพิมพ์ ไม่มีข่าวลงว่าท่านจะพูดเรื่องใดๆ อย่างนี้เลย ผมเพิ่งได้ยินจากรายการวิทยุทาง ๙๖.๕ เอฟเอ็ม เมื่อคืนก่อนนี้เอง ถึงได้ทราบว่ามีรายการของท่านตอนนี้อย่างนี้แหละเป็นอย่างนี้ จึงอยากกราบเรียนท่านด้วยความเคารพ สวัสดิ์ครับ

ก.เสนห์ จามริก

ที่เราพูดกันทั้งหมดนี้ไม่ใช่เสียงปัญหาหรือหนีปัญหา เราต้องเผชิญปัญหาครับ เพียงแต่เราอย่าไปดูปัญหาแต่ละจุดซึ่งผมถือเป็นเรื่องปลีกย่อย เพราะว่าในคำสอนทางพุทธศาสนาเราก็บอก ทุกอย่างมาแต่เหตุ คาถา เย ธมมา ทุกคนคงจำได้ ฉะนั้นเมื่อเราดูปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เป็นปัญหานั้นเราต้องเข้าไปแก้ปัญหาดตรงนั้น เพียงแต่แก้ปัญหาดตรงนั้นมันไม่สามารถที่จะไปกำจัดเหตุได้

เมื่อกำจัดเหตุไม่ได้ เราแก้ปัญหาดตรงนั้น เปลี่ยนรัฐบาลเราก็ไปเจอแบบเดียวกัน มันจะเป็นอย่างนี้เรื่อยๆ ไปนี่เป็นข้อสังเกตของผมนะครับ ผมคิดว่าผมก็ไม่อยากตำหนิสื่อมวลชน เรารู้ว่า สื่อมวลชนเองก็มีปัญหาเยอะ ไร้ความคิดอะไรต่างๆ มันไม่ได้เป็นไปในทางที่มองยาว เราสนุกกับการวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ ซึ่งผมไม่ได้บอกว่ามันไม่สำคัญ

สำคัญนะ แต่ว่าไม่อยากให้วุ่นวายแค่นั้น เพราะมันทำให้เราค่อนข้างจะอับจน

เชื่อผมเถอะครับ เราเปลี่ยนจากนาย ก ไปหานาย ข มันก็จะเป็นวัฏจักรอยู่เรื่อยไป ตราบเท่าที่ชุมชนท้องถิ่นไม่เข้มแข็ง ที่ผมพยายามพูดเพื่อให้เห็นต้นเหตุของมัน แล้วการทำให้ชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็งก็ไม่ใช้การมาออกกฎหมาย

ประเด็นผมอย่างนี้ครับ อย่ามองปัญหาบ้านเมืองเป็นชั่วครูชั่วยาม มองได้ครับ เราวิพากษ์วิจารณ์ และควรทำด้วย แต่ว่ามองบ้านเมืองต้องมองยาว ๆ อันนี้ถึงแม้เราจะมีสื่อมวลชนที่น้อยหรือไม่ก็ติดตาม แต่ผมคิดว่าเพียงแค่สมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้ ถ้าเผื่อว่าช่วยกันเรียนรู้และพยายามขยายวงออกไป แต่ผมผิหวังนึกหน่อย คุณวรวิชัยออกมาถามบ้าง แสดงว่าที่ผมพูดมาไม่เข้าทางคุณวรวิชัยเลย เพราะคุณวรวิชัยมาตั้งคำถามว่า แล้วใครจะแก้ไข เห็นไหมครับเราจะกลับไปตรงนี้ก็แน่นอนตรงนี้เราคงต้องหวังพึ่งแน่ แต่อย่าไปหาพระเอกขี่ม้าขาวเลย พระเอกคนหนึ่งก็อาจจะมึสโตร์แบบหนึ่ง พระเอกคนหนึ่งไม่มีอะไร ไม่มีนโยบาย ก็เอาราชการนี้แหละเป็นที่พึ่ง เราจะสลับไปสลับมาอยู่ตรงนี้นะครับ

ฉะนั้นผมคิดว่าปัญหาที่เรามักจะตีความว่า รัฐธรรมนูญมีปัญหาเพราะว่าการเมืองไม่มีเสถียรภาพ เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ความจริงการที่เปลี่ยนรัฐบาลบ่อย มันก็มีความดีของมัน หมายความว่าในสภาพอย่างนั้นมันทำให้รัฐบาลตกอยู่ภายใต้การควบคุมในระดับหนึ่ง แต่ก็เป็นการควบคุมเพียงเพื่อ

ผลประโยชน์เท่านั้นเอง เราคงรู้กัน ที่เมื่อก่อนนี้แบ่งเป็นกลุ่มเล็กกลุ่มน้อย ถ้าฉันไม่พอใจฉันก็ออก ถ้าจะเข้าไปก็ต่อเมื่อมีส่วนแบ่ง อะไรอย่างนี้เป็นต้น

อันนี้เป็นการควบคุมรัฐบาลที่อาศัยประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง ซึ่งก็ไม่ตอบปัญหาอีก เพราะฉะนั้นผมถึงพูดตั้งแต่ตอนต้นว่า เวลาเราพูดถึงประเทศไทย ก็คือคนไทย แล้วผมขอเดิมนิดหนึ่งว่า คนไทยในประเทศนี้ก็มีความหลากหลาย จุดอ่อนอันหนึ่ง เป็นจุดที่ผมเรียกร้องให้แก้ไขก็คือว่า ในขณะนี้เรากำลังทำให้ประเทศไทยมีคนเหมือนกันหมด ที่เราใช้คำว่าประเทศไทย

ตรงนี้ก็เช่นเดียวกัน ทุกครั้งที่เอ่ยคำนี้ขึ้นมาก็เอาแล้ว ไอ้หมอนี่ขายชาติ ไม่เห็นแก่ชาติ ไม่รักชาติ ไปนู่น สรุปรอย่างนี้ครับ ผมคิดว่าอยากจะฝาก ในขณะนี้เราเรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่บิดเบือนมากเกินไป เป็นประวัติศาสตร์ที่มั่วสา ผมอยากจะพูดอย่างนี้ ตรงนี้ก็ต้องถามนักวิชาการ ก็มีเพื่อน ๆ นักวิชาการบางกลุ่มพยายามจะแก้ตรงนี้ แต่ก็อย่างว่าเป็นกลุ่มน้อยเหลือเกิน และขอโทษนะครับ สื่อก็ไม่ค่อยจะสื่อด้วย นี่ผมก็ต้องกล่าวถึงสื่อเหมือนกันนะครับ สื่อก็ไม่ใช่ว่าจะรับฟังทุกครั้งที่ผมวิพากษ์วิจารณ์แบบนี้ คุณหมอประเวศคงทราบดี คุณหมอประเวศก็มีโครงการที่จะชักชวนความเข้าใจของสื่อ อันนี้ก็เป็นอย่างที่อยากจะให้คุณหมอประเวศได้ช่วยเหลือล้ากันดีกว่า

ศ.บว.ประเวศ วะสี

ผมขอตอบคำถามคุณวรัญชัยก่อน เพราะว่าคำถามที่วรัญชัยถามคงอยู่ในใจคนไทยเยอะทีเดียว ที่นี้เราพยายามตอบตรงนี้ ที่ว่า เอ๊ะ แล้วทำยังไง เราเผชิญกับอำนาจรัฐ อำนาจเงิน ที่ทรงอำนาจมหาศาลแล้วถ้าเขาทำสิ่งที่ถูกต้องไม่ได้ มันจะทำยังไงตรงนี้

เราลองมาดูตัวอย่างบางอย่าง ทุณขนาดใหญ่ที่ชอบที่จะเข้าไป ‘เด็ดยอด’ สิ่งดีๆ ที่มีผู้คนสร้างไว้ ตัวอย่างอันหนึ่งคือ ท่านอาจารย์ระพี สาคริก กับชาวสวนหลายหมื่นคนใน ๓๐ ปีที่ผ่านมา เขาพยายามทำเรื่องกล้วยไม้ พยายามผสมพันธุ์ พยายามคิดเรื่องการปลูกจนออกมาสวยงามมีชื่อเสียงระดับโลกเรื่องกล้วยไม้ไทย อันนี้คือของดีที่คนไทยสร้าง

แล้วอยู่ดีๆ วันหนึ่งก็บอกว่า จะมีทุนสามหมื่นล้านบาทมาตั้งโรงงานกล้วยไม้ มาทำลายพวกนี้หมด มาเด็ดยอดเงินนี้ไม่ต้องมีความดีอะไร ดีแต่ว่ามีเงินขนาดใหญ่ก็จะมาเด็ดยอดตรงนี้ไป คนไทยต่อสู้ก็ทำไม่ได้ เมื่อเร็วๆ นี้มีทุนขนาดใหญ่ที่คนเชื่อว่าเชื่อมโยงกับธนกิจการเมือง จะเข้ามาเทคโอเวอร์มิติน ที่มิตินอย่างที่เป็นก็ต้องถือว่าเป็นสมบัติของประชาชน ถึงแม้จะมีเจ้าของมีผู้ถือหุ้นแต่มาอาศัยผู้คนทำกินประชาชนก็ออกมาเยอะเชียว ทำไม่ได้

หรือว่าอยากจะไปดูเลือกตั้งที่พิจิตร ที่อุทัยธานี รัฐบาลก็ใช้ทุกอย่าง คักตานุภาพทุกชนิด เครื่องมือและเงินต่างๆ แต่ว่าไม่ชนะเลือกตั้ง แสดงว่าอะไร แสดงว่าประชาชน

มีอำนาจได้

ถ้าเราตรงนั้นไม่ได้สิ้นหวัง ผมใช้สูตรตัวนี้ว่า **‘ประชาชน + สื่อมวลชน + ความรู้ = สังคมเข้มแข็ง’** แล้วสังคมเข้มแข็งเป็นสิ่งที่เราจะถ่วงดุลจะแก้ปัญหาต่างๆ ตรงนี้ต้องการความรู้ด้วย เพราะการเคลื่อนไหวต่างๆ ของประชาชน เรื่องบางอย่างมันยาก ซับซ้อน นักวิชาการต้องมาช่วยทำประเด็นตรงที่นี้

ที่นี้รูปธรรมของการเคลื่อนไหวตรงนี้ก็คือ เวทีนโยบายสาธารณะ เวลาเมื่อเวทีนโยบายสาธารณะ เป็นเวทีที่นักวิชาการไปประมวลความรู้เข้ามา ประชาชน สื่อมวลชน ใครก็ตามเข้ามาถกกันมาอภิปรายกัน มันเป็นการเคลื่อนไหวตรงนี้

เรามีนโยบายเยอะแยะ ถ้าทุกมหาวิทยาลัยจัดเวทีนโยบายสาธารณะ สถานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแทนที่จะไปเสนออะไรรัฐบาลซึ่งไม่ค่อยได้ผล ก็มาทำเวทีนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหิดลนี้เราไปคุยกับเขา จัดไปแล้วอธิการบดีติดใจอยากจัดอีก จัดไป ๓ ครั้งแล้ว ปีใหม่ก็อยากจะเอาอีก เพราะการที่เราไปเอาการวิจัยเป็นตัวตั้งมันจะช้า หรือบางทีวิจัยแล้วใช้เงินตั้งหลายล้าน ไปแล้วหายไปอีก

แต่ถ้าเอาเวทีนโยบายสาธารณะมันเป็นเวทีที่ต้องดึงเอาวิชาการเข้ามาอย่างเหมาะที่จะใช้งาน ประชาชนเข้ามา สื่อมวลชนเข้ามา นักการเมืองเข้ามาก็ได้ แล้วใช้ตัวนี้เป็นตัวเคลื่อนจากเวทีนโยบายสาธารณะ ตรงนี้เป็นหลักการ

อธิบายนิตหนึ่งจะได้ไม่เสียกำลังใจเกินหรือว่าไม่หมดหวัง

ผมเคยเสนอวิธีการที่เรียกว่า ‘สามเหลี่ยมเขยื้อนภูเขา’ มันมี ๓ มุม มุมหนึ่งคือต้องใช้ความรู้ อันที่สองคือการเคลื่อนไหวสังคม หรือ Social Mobilization และอันที่สามเป็นอำนาจ

โดยสรุปอย่างที่ท่านอาจารย์เสนอให้พูด ผมสรุปมานานแล้วว่า เราอย่าไปรอให้การเมืองบริสุทธิ์ มันไม่มี มันไม่จริง หรือว่าถึงบริสุทธิ์ก็ทำงานไม่ได้ (หัวเราะเบาๆ) ถ้าปราศจากอีก ๒ มุม คือ เรื่องความรู้กับการเคลื่อนไหวทางสังคม

ฉะนั้นดูตรงนี้ ถ้าเราทำความเข้าใจชัดเจน สร้างความรู้จากการวิจัยแล้วเอามาสู่การเคลื่อนไหวสังคม ถึงการเมืองจะยังไม่ดี เขาทำได้ เขาจะทำตรงนี้ ฉะนั้นจากสามเหลี่ยมเขยื้อนภูเขา มันแปรมาเป็นรูปธรรมคือเวทีนโยบายสาธารณะ ที่เราเอาความรู้เข้ามา มีประชาชนเข้ามา มีสื่อมวลชนเข้ามาร่วมกัน แล้วเราเคลื่อนไหวตรงนี้ไป ผมคิดว่านี่คือกระบวนการ เรียกว่า ‘สังคมเข้มแข็ง’ หรือว่า ‘การเมืองของพลเมือง’ ก็ได้

ก็อยากจะฝากตรงนี้ไป ผมไปพูดที่สภาที่ปรึกษาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ก็ไปบอกว่าสภาที่ปรึกษา ตั้งขึ้นมาเพื่อจะมาทำงานตรงสังคม เพื่อจะเขยื้อนสังคมไปสู่เรื่องนโยบาย เขาควรจะมีเวทีนโยบายสาธารณะ ควรสนับสนุนให้มีเวทีนโยบายสาธารณะใหญ่ๆ นะครับ

ณัย อนันตัย

อุปนายกสภาทนายความ ฝ่ายกิจการพิเศษ

สวัสดีครับ รายการดีๆ อย่างนี้ผมอยากให้ไปออกแทนช่อง ๕ ที่คุณสมัศร สุนทรเวช กับคุณดุสิต ศิริวรรณ เขาออกอยู่ทุกวันจริง ๆ ครับอาจารย์ คือสองคนนี้พูดแล้วมันสร้างความแตกแยกในแผ่นดิน

ผมจะยกตัวอย่างนะครับ ท่านอาจารย์เสนอ ท่านอานันท์ ปันยารชุน และนายกสภาทนายความ ทำบันทึกเรื่อง ‘ศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้’ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๘ พอวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๘ คุณสมัศรกับคุณดุสิตออกช่อง ๕ บอกว่า ทั้ง ๓ ท่านนี้ระบุชื่อเลยนะครับ บอกว่าเป็นการช่วยเหลือผู้ก่อการร้าย พูดอย่างนี้เลย

พวกผมในฐานะทนายความ เวลาคนไม่ได้ทำผิดแล้วมันถูกคดี เรื่องความเป็นธรรมที่อาจารย์ว่า ผมรู้สึกเจ็บปวด อึดอัดกว่าคนอื่น แล้วญาติพี่น้องเขา โต๊ะครู อุสตาซ ถูกอึดฆ่า ลูกศิษย์เขาอีกเท่าไร นี่ยังไม่นับท่านทนายสมชาย นิละไพจิตร ทนายเพื่อนผม มันไม่เคยปรากฏเลยอึดทนาย มีแต่เขาอึดผู้ต้องหา อึดจำเลย แต่รัฐบาลชุดนี้อึดทนาย

แล้วใหม่ ๆ ท่านทักษิณบอกว่า คุณสมชายหายไป เพราะว่าทะเลาะกับเมีย อย่างนั้นแสดงว่าท่านรู้ว่าหายไปไหนแต่ท่านพยายามบิดเบือน จนกระทั่งทนายตอนนี้ไม่กล้าทะเลาะกับเมีย (หัวเราะ) ผมนี้เคารพเมียเป็นที่สุดเลยนะครับ มีแต่ว่ายังไม่ได้กราบเท้าเมื่อก่อนนอน

นี่คือความรู้สึกที่พวกเราทนายมีความเจ็บปวดว่า กระบวนการยุติธรรมแม้แต่ทนายยังไม่ได้รับความเป็นธรรมเลย แล้วนับประสาอะไรกับชาวบ้าน ไปเอาคนป่วยอะไร ไม่รู้มาบอกว่าเป็นคนเลี้ยง แล้วพ่อแม่พี่น้องเขาจะรู้สึกยังไง คนที่ไม่รู้เรื่อง เพื่อจะเอาตัวเลขมาเอาใจรัฐมนตรีมหาดไทย แต่เบื้องหลังไม่รู้ว่ามีมาอย่างไร แล้วเขาเหล่านั้นไม่รู้เรื่อง บางที่ยังถูกหลอกว่ามาเที่ยวกรุงเทพฯ เที่ยวอยุธยา

อย่างนี้แล้วความแตกแยกในแผ่นดินเรื่อง ๓ จังหวัดภาคใต้ ผมว่ามันแก้ยากครับ ถ้าหากว่ายังปล่อยให้รายการอย่างสมัครกับดุสิตออกอากาศอยู่ทุกวัน ผมว่าอาจารย์ ๒ ท่านนี้ต้องไปแก้ เพราะผมฟังท่านพูดแล้วประทับใจมากกว่า ทำให้บ้านเมืองมันเย็นลง แต่ว่า ๒ ท่านนั้นทำให้บ้านเมืองมันแตกแยก ทำให้เกิดความคลั่งชาติ จะฆ่ากันตายกันหมด แล้วครับท่านอาจารย์ ขอขอบคุณครับ

ศ.อุว.ประเวศ วะสี

ผมขอניתเดี่ยวจากที่ฟังท่านอุปนายกสภาทนายความพูด ผมไม่ได้จะพูดเรื่องสมัคร-ดุสิตอะไรนะครับ เพราะไม่เคยพูดถึง (ยิ้ม) ที่นี้เรื่องความยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญและเราขาด ประเทศต้องมีความยุติธรรม และทนายความนี้สำคัญ เพราะจะได้ช่วยดูแล ทุกจังหวัดมีทนายความมากกว่าแพทย์อีก และเขาก็พยายามจะช่วย

ที่ท่านอุปนายกพูดเมื่อสักครู่ว่า ท่านอาจารย์เสนอให้คุณอนันท์ และนายกสภาทนายความ ไปลงชื่อด้วยกันตั้ง

ศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ เพื่อจะช่วยเหลือคนที่ไม่ได้รับความยุติธรรมอยู่ในกระบวนการกฎหมาย เราก็หวังว่าศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์จะอยู่ต่อไปนาน แม้แต่คณะกรรมการสมานฉันท์ยุบไปแล้ว คิดว่าตัวนี้จะได้อยู่ช่วยต่อไปนะครับ อยากให้ประชาชน สังคมได้ทราบถึงว่ามีศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ที่สร้างขึ้นด้วยความร่วมมือของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการอิสระเพื่อความสมานฉันท์แห่งชาติ และสภาทนายความ ขอขอบคุณครับ



ก้าวพั้นแบบ Modernize
'เปิดยุทธการเมืองภาคพลเมือง'



‘MODERNIZED THAILAND’

บทสนทนาระหว่าง ๒ นักคิด : ก้าวพ้นแบบ Modernize

‘เปิดยุคการเมืองภาคพลเมือง’

ศ.เสนห์ จามริก

ผมขอเรียนย้ำอีกครั้งนะครับว่า ที่เราพูดมาทั้งหมดนี้ ไม่ได้หนีปัญหา สิ่งที่มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์อะไรต่างๆ ในตัวเองมันไม่ได้ผิดหรอก แต่ว่าถ้าหากเราไม่มองข้ามข้อดีไปหน่อย มันอาจจะสร้างปัญหาได้เหมือนกัน

จุดประสงค์จากงานนี้ อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าเรา

อยากจะฝากเป็นข้อคิด เพื่อที่เราจะได้เริ่มสร้างสมรรถนะของสังคมเรา คือสังคมที่เรายังไม่รู้เท่าทัน เราจะไปฝากความหวังไว้กับพระเอกขี่ม้าขาว อย่างที่ผมเรียนมาแล้วว่า อยู่ในวัฏจักรไม่มีทางที่จะสิ้นสุด แล้วผมเชื่อว่าการที่มองเข้าไปถึงต้นรากของปัญหามันจะเป็นคุณูปการต่อส่วนรวม

ผมเรียนอย่างนี้ครับ ในบ้านเมืองไทยถ้าเราคิดแก้

ปัญหาเป็นจุดๆ มันก็จะเพิ่มปมปัญหาให้มันสับสน ยกตัวอย่างเช่น เรากำลังพูดถึงเรื่องการเรียนการศึกษา พอมองไม่เห็นประวัติศาสตร์ มองไม่เห็นอะไรต่ออะไร อดีตจะเป็นมายังไงก็ช่าง จะเอาอย่างนี้ จะออกกฎหมายอย่างนี้ จะย้ายครูประจำบาลมาอยู่กระทรวงศึกษาฯ เพราะหนีปัญหาการกตขีรีดไถ ตรงนี้เป็นต้น

แค่นี้แหละครับ เราคิดกันได้แค่นี้ และที่โอนกลับไป เพราะว่ารัฐธรรมนูญบอกให้โอนกลับไป ก็แค่นี้ ผมอยากจะเรียกว่าวิกฤติบ้านเมืองตอนนี้คือ วิกฤติผู้นำ ไม่ว่าจะหืออะไรก็ตาม เป็นวิกฤติผู้นำ ทางแก้คุณวรชัยถามว่าใครจะแก้ ประชาชนครับ แต่ว่าต้องวางฐานทางความคิด และผมหวังว่าสิ่งที่เราพูดมาทั้งหมดนี้ คงไม่ได้ดีที่สุดนะครับ ก็ไม่ต้องเอ็กกันทั้งหมด

เพราะจุดประสงค์ของเราไม่ใช่ให้ใครมาเดินตามอย่างไม่ใช่เลย แต่อยากให้คนทุกคนได้มีอิสระ มีเสรีภาพในการคิด แต่ขอให้มีความหมาย มองการเมือง มองประเทศไทย มองอะไรต่างๆ เป้าหมายคือ ชีวิตที่ดีของคนไทย ผมคิดว่าอันนี้เป็นเป้าหมาย ถ้าเรายึดเป้าหมายนี้ชัดเจน อยู่ที่ว่าเราจะแสวงวิธีการ เอาพาหนะที่จะก้าวไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร

อันนี้เป็นโจทย์สำหรับคนทุกคน สิ่งเรานำเสนอวันนี้ผมเชื่อว่าเป็นเพียงเสี้ยวหนึ่งหนึ่งของข้อเสนอ แต่ว่าแม้จะเป็นเสี้ยวหนึ่งเดียวในแง่ของกรณีที่เกิดขึ้น แต่ผมคิดว่าเราได้พูดถึงสิ่งที่ปรากฏฐาน หลักการ ซึ่งหวังว่าจะช่วยจุดประกายให้คิดไปในแนวทางที่หลากหลายขึ้น และเมื่อประมวลแล้ว

ท่านผู้มีเกียรติที่เคารพอาจจะคิดได้ดีกว่าผมก็ได้ อันนี้เป็นเพียงข้อเสนอจากแง่มุมของคนคนหนึ่งเท่านั้นเอง อยากขอให้เป็นอย่างนั้น

บทเรียนอย่างที่เราพูดเจ้าท่านพูด อย่าไปเชื่อใคร จนกว่าจะกรองด้วยตัวของเราเอง และการศึกษาที่ตื้นนั้น เมื่อสอนไปแล้วลูกศิษย์จะต้องแตกฉานกว่าครู อันนี้เป็นความใฝ่ฝันของผม และผมไม่อยากจะคุยนะครับ แต่ผมคิดว่าผมประสบความสำเร็จพอสมควรที่มีลูกศิษย์มีสติปัญญาเก่งกว่าผมหลายเท่า

ผมคิดว่านี่เป็นสิ่งที่อยากจะให้ช่วยกันคิด อย่าเอาเราไปเป็นศูนย์กลาง หรือ Self-Center แบบนั้น สังคมไทยติดอยู่ตรงนี้แหละครับ อันนี้คือปมด้อยที่ทำให้เราไม่สามารถที่จะมองอะไรที่จะสมานให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันได้ และต้องขอขอบคุณนะครับที่ได้อดทนฟังเรา ขอขอบคุณมากครับ

ศ.วท.ประเวศ วะสี

ขอบพระคุณท่านอาจารย์เสน่ห์ครับ ผมคิดว่าสิ่งที่จะจำกัดผลร้ายของธนกิจการเมืองก็คือ การเมืองภาคพลเมือง ผมคิดว่าตอนนี้ถึงเวลาเปิดยุคของการเมืองภาคพลเมือง ทั้งนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งรูปธรรมก็คือ การเปิดเวทีนโยบายสาธารณะ ที่เปิดเอานักวิชาการ เอาประเด็นนโยบายเข้าสู่การมีส่วนร่วมของสื่อมวลชน ของประชาชน เป็นการเคลื่อนไหวที่ตรงนี้ผมคิดว่าด้วยการเมืองภาคพลเมืองเท่านั้น แล้วอันนี้ก็จะเป็นไปตามกระบวนการประชา-

ธิปไตย ตามรัฐธรรมนูญทุกอย่างเลย ไม่ได้เป็นการเล่น
นอกกติกาอะไร

เพราะฉะนั้นน่าจะประกาศเปิดยุทธการเมืองของ
พลเมืองตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

“เป้าหมายคือ
ชีวิตที่ดีของคนไทย
ผมคิดว่าอันนี้เป็นเป้าหมาย
ถ้าเรายึดเป้าหมายนี้ชัดเจน
อยู่ที่ว่าเราจะแสวงวิธีการ
เอาพาหนะที่จะก้าวไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร”

ศ.เสน่ห์ จามริก



“ประกาศเปิดยุค
การเมืองของพลเมือง
ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป”

ศ.อุว.ประเวช เวที

